

Шифр

И-59

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

ЮФУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Мурый Вячеслав Антонович

Класс: М

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): ЦОУ «Музей КЭО»

шифр

И-59

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль - «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий - 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов - 30.

21

1. (Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

- 3
- А) Бондарь - мастер, делающий деревянные ботки и носуру
Б) Бортник - человек, который добывает мёд диких пчёл
В) Зобиницки - мастер-ортиллерист Г) Катель - человек,
делающий валенки, матавая шерсть Д) Крофши - орга-
низатор мероприятий, отвечающий за бюрократию. Е) Ореня -
мелкий мушкетёр, ходящий по городам Ж) Рудомет - прак-
тикующий кровопускание лекарь. З) Стряпчий - придвор-
ный, который занимается царскими делами.
И) Тамар - переводчица К) Яса Ясельничий - конюх, сле-
дит за конюшнями.

2. (Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

- А) $1037 + 1157 - 882 + 66 = 1378$. В этом году прои-
зошла битва на реке Воже. † 2
- Б) $1853 - 1487 + 1632 + 2 = 1898$. В этом году Борис Ельцин
стал председателем Верховного Совета РСФСР †

Шифр И-59

В) $1817-1762+1806=1861$. В этом году СССР отпросил первого человека в космос

3. (1 балл).

Ответ: АГД

1

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

В XVII в. женщина в России не имела прав самостоятельно владеть имуществом, ~~работать~~ и распоряжаться своим имуществом, ~~должным~~ правом могла обладать только глава семьи – отец, и в ~~попечительстве~~ муж.

1

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	конец русско-шведской войны (1741-1743) +
№ 2	Петр I основал город Санкт-Петербург (1703) +
№ 3	была основана Академия наук (1724/1725)

3

Шифр У-59

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Пришла к власти Екатерина I (1725-1727) †

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

А) Екатерина Романовна Дашкова[†] Б) Б[†]
В) Она была первой женщиной, заявившей пост
директора Академии наук Г) Она предложила
заменить "iо" на букву "ё" в 1783 г. †

7. (1 балл)

Ответ:

А)
Рождаемость в Сибири выросла
Б)
Рождаемость упала... в Европейской России
В)
Средней Азии

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

- А) Оба были неветковны, оба были еврейского происхождения
- Б) М.Т. Бейлис был оправдан, а А. Дрейфус осужден, но оправдан позднее, в 1906 году.

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Кирасиры легкие, т.к. остальные войска-ленные, они же - тяжелый род войск

- Б) Моисей Котин - не связан с остальными, т.к. не был конструктором танка "Т-34", Кошкин и Морозов - были.

- В) А. Дейнека - художник, рисовал портреты. Остальные рисовали плакаты.

Шифр И-59

Г) И. Айвазовский не состоял в Обществе передвижников. P

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ: А) 1843г Б) Донецк В) Луганск 3

11. (1 балл).

Ответ: 1877г. 1

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ	
1	Джон Кеннеди	
2	Елизавета II	—
5	Единодушная срочно Декларация 13-ти Соединенных Штатов Америки	—
4	Тициом Вечелло	—
6	1783г.	—
7	Третье Хошварн М	+
8	В Термантии	-

шифр

И-59

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

27

1. По своей сути эти документы являются договорами, так как в них описываются условия сделки между двумя субъектами права.
2. Первый документ, вероятно, относится к первой половине 19го века, так как помещица Софья Шульгина, по сути, распоряжается землей дворового человека Железеева, что говорит нам о наличии крепостной зависимости, и о том, что документ был составлен до 1861 года, то есть до отмены крепостного права. Второй же документ составлен во второй половине 19го века, так как в нем упоминается временнообязанный Василий Сергеев Котарев, а такой статус мог появиться только в 1860-е.
3. Первый документ: Софья Федоровна Шульгина – дворянка, Петр Неродьев Ширнов – мещанин, Стефан Алексеев Железеев – крепостной крестьянин. Второй документ: Варвара Сергеевна Терасова – ремесленница, Василий Степанов Терасов – ремесленник, Василий Сергеев Котарев – крестьянин, Семен Алексеев Виноградов – ремесленник.
4. Непосредственными составителями документов являются нотариусы.
5. В первом документе свидетели не упоминаются, так как, вероятно, стороны этого договора обладали грамотой, то есть умели писать, читать.

Шифр И-59

Потому они самостоятельно и могли подписать договоры. Стороны же второго договора были неграмотны, текст они не составляли сами, его составили за них, и подписи они не ставили, это сделали другие лица, поэтому нотариусу было необходимо пригласить свидетелей, чтобы гарантировать верное волеизъявление сторон в договоре.

6. Но мой взгляд, кондичии (условия) этого договора составлены таким образом, потому что нотариус записал слова стороны договора под диктовку, так как те были неграмотны. По сути, это много Теркасовой и Котарева об условиях обучения ее сына.

7. В 18-м веке в Российской Империи редкими, у которых не хватало денег для обучения своих детей (в обоих случаях дети по сути прикармливались к низшим сословиям) отдавали их в другие семьи, чтобы те научились какой-либо профессии или ремеслу, а дети взамен должны были отработать какое-то время на своих "учителях".

8. Но мой взгляд, точно сказать, что Мулеина работала титулярной советницей нельзя, она, например, могла быть некоей женщиной, который отводил таким чином. В целом титулярный советник - это чин в соответствии с Табелем о рангах как высший чин сейчас и человек с таким чином трудился в государственном учреждении любого профиля.

шифр

И-59

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

34

ТЕМА № 4

«Царский манифест 17 октября 1905 года, при сложившемся к тому времени соотношении общественно-политических сил в стране был предельно уступок самодержавной власти российскому обществу» (С.В.Тютюкин)

Революционные настроения начала XX века нашли отражение в литературе и искусстве: от «Петрушки» Стравинского и повестей Толстого до хроник рабочих волнений под пером Ремизова, где недовольство народа передавалось через яркие образы. Меня особенно заинтересовала тема царского манифеста 17 октября 1905 года ~~в Петербурге~~ после того, как я увидел картину Ильи Ремизова «17 октября 1905 года в Петербурге», где художник передает напряжение, страх и надежду людей в момент объявления манифеста. Эта тема позволяет оценить пределы уступок власти обществу и оценить, насколько реальные реформы отразили соотношение сил в стране. В целях проведения более глубокого исследования мной будет выделена следующая проблема: оценка пределов уступок самодержавной власти российскому обществу в 1905 году и их соответствия реальному соотношению сил в стране в условиях политического и социального кризиса. Для исследования проблемы поставлены следующие задачи:

1) Проанализировать соотношение общественно-политических сил в Российской империи к октябрю 1805 года с целью выявления факторов влияния на самодержавную власть.

2) Измерить содержание и ключевые положения царского манифеста 17 октября 1805 года, оценить предоставленные обществу права и свободы. 3) Оценить, насколько манифест отражал пределы уступок самодержавия с учетом действительного баланса сил в стране.

1) К осени 1805 года соотношение общественно-политических сил в Российской империи характеризовалось критическим дисбалансом: нарастающее неравенство со стороны практик всех слоев общества создавало реальные угрозы политической стабильности. Это давление стало объективным фактором, вынудившим монархию к реформам, выходящая из кризиса царского манифеста 17 октября. После «Кровавого воскресенья» 9 января 1805 года в Петербурге и других промышленных центрах России началась масштабная стачечная волна. К осени 1805 года участие в стачках принимали свыше 15 миллионов рабочих. Остатками железные дороги, телеграф, заводы и даже министерства. Это лишало власть каналов связи и возможности переоборудовать войска для подавления бунтов. Восстания же на бронеплате «Потемкин» и в Кронштадте показали, что одна из главных опор власти начала колебаться. Усугубила ситуацию изуродованное впечатление в войне с Японией. Оно окончательно подрывало веру в дееспособности самодержавия не только у рабочих, но и у многих представителей дворянства. После того, из-за беспорядков иностранные банкиры (прежде всего французские) отказались предоставлять новые займы, необходимые для поддержания курса рубля и бюджета. Реформы стали частью возвращением международную доброту и стабилизацию экономики. Американский историк Р. Тойнбе считал, что к октябрю 1805 года произошел полный разрыв между государством и обществом (включая либеральное дворянство). По его мнению, монархия потеряла опору в образованном классе,

Шифр И-59

Что сделало издание Манифеста ернственнй альтернативой военному диктаторству. Таким образом, соотношение сил к октябрю 1905 года было явно не в пользу Николая II.

Издание Манифеста 17 октября стало высшей точкой вынужденного компромисса между самодержавием и обществом. Ключевым положением было создание Государственной думы, без согласия которой не мог быть принят ни один закон.

Де-факто это превратило Россию в конституционную монархию дуалистического типа. Помимо институциональных изменений, Манифест впервые в российской истории зафиксировал фундаментальные гражданские права — неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний и союзов. Очень важно при этом отметить, следует признать их двойственную природу. С одной стороны, манифестом подтверждалась деятельность политических партий и расширение избирательного права на рабочие слои населения, которые должны были перевести революционный хаос в русло парламентской борьбы. С другой стороны, документ отбрасывал с территории ответственности правительства перед Думой и сохранял за императором права роспуска парламента оставив исполнительную власть вне общественного контроля. Таким образом, Манифест 17 октября не только заложил фундамент новой правовой системы, но и создал системное противоречие между декларативными свободами и монархическими методами управления.

С.Ю. Витте в своих мемуарах не видит оптимальной воли или результата победы революции, а как техническое решение для спасения монархии от падения. При этом содержание манифеста было сознательно "тушевыми" чтобы оставить пространство для маневра исполнительной власти в будущем.

3) Манифест 17 октября 1905 года следует рассматри-

Вот как описывает, зарисовавший предельно допустимый объем количественных уступок самодержавия в условиях системного кризиса. Анализ документа и контекста его принятия позволяет утверждать, что монархия не конституировалась, а предприняла попытку торжественной стабилизации режима за счет частичного отчуждения законодательных prerogatives. Ключевым аргументом в пользу сохранения властного потенциала самодержавия является сохранение контроля над исполнительской вертикалью и армией: Николай II категорически отказался от создания ответственного министерства. Это свидетельствует о том, что предел уступок пролегал по линии сохранения монархии монарха на государственное управление. Историк Н.Н. Меркушевский подчеркивает, что также сил монархии остановиться именно на федеративной модели. Предел уступок был обусловлен не только нежеланием Николая делиться властью, но и отсутствием в обществе временного представления о государственном устройстве.

Таким образом, я согласен с С.В. Тютюкиным. Манифест 17 октября отражал пределы уступок самодержавия российскому обществу: власть была внутренне закреплена и предоставлена определенные права и свободы, чтобы стабилизировать ситуацию, но при этом сохранила контроль над исполнительной властью и армией.

1) К октябрю 1905 года массовые выступления рабочих и крестьян, восстания на флоте, отказ кредиторов со стороны зарубежных банков, а также поражение в Русско-Японской войне создали реальную угрозу стабильности самодержавия, вынуждая власть идти на уступки.

Шифр 11-59

2) Манифест 17 октября 1905 года закрепил создание Государственной Думы и предоставление основных гражданских свобод. Однако сохранил контроль императора над исполнительной властью, что свидетельствует о двойственном характере реформ.

3) Документ отразил предел уступок самодержавия: он стабилизировал политическую ситуацию путем частичного отчуждения законодательной власти, при сохранении монархии на исполнительной власти.