

Шифр

060

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ**



25 января 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Киселева Татьяна Александровна

шифр

060

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

1-15
2-24 (66)
3-27

1. (Итого за ответ – 3 балла).
Ответ:

- А) Венцарь -
- + Б) Воржик - еборщик дикого меда
- В) Стряпчий - придворный чин в Московском гос-ве, занимавшийся управлением князя (посол царя)

2. (Итого за ответ – 3 балла).
Ответ:

- А) $1036 + 1157 + 882 + 66 = 1377$ (Битва на р. Пяне)

+ Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$ (Турбачев получил Нобелевскую премию)

В) ~~1917~~ 1917 - 1762 + 1806 = 1961 (XXII съезд КПСС) +

3. (1 балл).

1+

Ответ: А Г Д

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

2

Иван Гусачин совершил подвиг в XVII в. (во время Смуты). В то время, следуя нормам и укладу жизни, женщина не была самостоятельной и не имела ~~са~~ самостоятельности (за исключением вдов, у которых клятва не составлялась). Поэтому девочки были зависимы от отца семейства и жили у него, а после переходили к мужу. То же самое происходило с их шуряками: им вела ^{с родственник} семья, потом муж. Соответственно наряды так же отдавались мужу, как и в семье, следуя патриархальной традицией.

4 5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1 +	Воеводство Елизаветы Петровны на престол: 1741 Русско-шведская 1741-1743
№ 2 4	Сорочинство даже канала Сорочинство Санкт-Петербурга с 1703
№ 3 +	Петр I и развитие образования + привлечение иностранных рабцев (например, инициатива от 1702 г.)

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4 4	Екатерина I и её смерть в 1727 г.

6. (Итого за ответ - 4 баллов).

Ответ:

- ~~А) Екатерина II~~
- ~~Б) Г; Г.к при правлении императрицы появилось русское географическое общество~~
- ~~Г) Данные буквы есть на памятнике Петру I (автор - Фальконе)~~

7. (1 балл)

Ответ:

А)

Рождаемость в Сибири непрерывно росла (с 1907 по 1913 год более 40%)

Б)

Рождаемость упала в к 1913 г. по сравнению с 1907 г.: в Европейской России

В)

Наибольшее динамичное естественное прироста отмечено на Кавказе

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) ~~В~~ Как в деле Кейлеса, так и в деле Арейфуса мать невинные малышки были убиты в страшных бесчеловечных

Б) Дело Кейлеса свернули: оно не было раскрыто в отличие от дела Арейфуса

9. (Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

А)

А) Улань БТ.к являлся нерусским родом войск

Б)

А) Михаил Кошкин БТ.к он конструктор, а остальные - зрели

В)

~~А) Иван Авиловский Б) Ф.к он моремет, а остальные порожисты и пейзажисты~~

А) Николай Жуков

Б) Остальные авторы плакатов советского периода, он - нест

Г)

А) Иван Шмидт Б) Он умирает, а остальные португальцы и пейзажи

3 10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ - 3 балла).
Ответ:

- 4 А) 1943
- 4 Б) Москва
- 4 В) Луганск

11. (1 балл).

1+ Ответ: 1977

12. (Итого за ответ - 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1 -	Ромель Рейган
2 4	Елизавета II
3 -	
4 -	Апелляция о независимости
5 -	
6 -	
7 -	США



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

24

1. Данные документы относятся достаточно раннему периоду XIX в., которая заключалась в передаче ^{своего} ребенка / ребенка своего сына ^{на} ~~на~~ ^{опр.} время для обучения, ~~как и в том же документе~~ ~~как~~ например в подмастерье. Данные документы (№1 и №2) можно рассматривать как договоры об образовании 1
2. Документ №2 относится ко второй половине XIX в., т.к. одним из лиц, заключивших договор, был временнообязанный крестьянин Василий Кочарев, а статус «временнообязанный» появился после реформы 1861 г. Документ №1 относится к первой половине XIX в. по остаточному принципу, а также т.к. упоминается «дворовой человек», который во второй половине так статус не существовал 6
3. Документ №1
- Софья Шуленина: помещица, то есть относится к дворянству
 - Петр Смирнов: мещанин, житель города → среднее сословие
 - Стефан Алексеевич Железев: дворовые люди → низший слой населения, зависимое и податное
- Документ №2
- Варвара Черкасова: цеховая, т.е. пролетариат
 - Василий Кочарев: временнообязанный крестьянин, то есть находящийся в состоянии до выкупа, а значит еще не свободный
 - Василий Черкасов: сын цеховой → малые - пролетариат, т.е. низшее положение в обществе. - Виноградов: уездной, т.е. пролетариат
4. Документ №1 составлялся непосредственно помещицей Шуленовой, а документ №2 - грамотным третьим лицом Семеном Виноградовым, 7

~~Документ №2 необходимо было заверять и заверять в отделе от документа №1, т.к. подлинный должен был сохраниться в "маклерских дел книги", к тому же составитель - Вирнова - "верела" другому субъекту акта. Всего выходящего не было в документах №2, а потому для гарантии его исполнения нужны были свидетели (вероятно, Черкасова в отделе и Вирнова не доверяла человеку, с которым заключался договор)~~

~~5. Документ №1 составлен непосредственно участницей договора, к тому же ее служащей, а потому~~

5. Свидетели, во время подписания договора необходимы для того, чтобы в случае нарушения соглашения одна из сторон, другая с помощью 3-их лиц могла доказать корректность соглашения и факт его подписания. В документе №1 составитель - одна из сторон - является ее служащей, что изначально придает более крепкую юридическую силу. Также, вероятно, Черкасова за счет своего положения не опасается нарушения договора. Документ №2, в свою очередь, составлен людьми из низшего уровня, в котором юридические конфликты встречаются часто, а потому для гарантии реализации условий и юридической силы нужны были свидетели.

6. Документ №2 имеет такое странное перечисление конданий, т.к., вероятно, составлен от диктовку, во время которой Черкасова и Коорев хврили по очереди. От их шепота и идет сложение

7. Возможно родители Железерева и Черкасова не имели ^{достаточно} средств для содержания и образования своих детей, а потому отдали их в подмастерья. Или даже не имели возможности получить образование через учреждения, т.к. являлись людьми из низшего социального: рабочих и проституции.

8. Нет, т.к. титулярный советник - достаточно высокий ранг по петровской Табели. И лица данного чина явно ~~не могли~~ имели ~~лицу для~~ ~~совета~~ но не занимались делами такого низкого уровня.

Кризис, причем фундаментальный. Об этом писал в вышеуказанной работе Л. В. Раменский. Во-первых, по данным ~~И~~ III отделения, за 1840-1850 рост крестьянских владений был около 100% (что еще увеличилось в 1850-е гг.). Это свидетельствует как об остроте кризиса, так и о том, что кризис, т.к. владения не справлялись с подавлением бунтов и нависла острая опасность начала крестьянской войны. Во-вторых, к 1850-1860 гг. более 50% земель было заложено. Очевидно, что это свидетельствует о низкой рентабельности хозяйств, об их разорении. ~~Е. С. Корнилов~~ Е. С. Корнилов в статье "Агонизирующий и отступающий" (перевод) указывала, что ВВП России в тот период был в стабильном состоянии, что подтверждает эконом. кризис крестьянства. Таким образом, крепостное право переставало кризис, говоря конкретно о Европе, сложно говорить о малом производ. уровне и о немотивированности крестьян, было как бычье поле, развивавшееся и другие за счет отходничества, о котором писал Миллер в работе "Бельгийский пахарь", раскрывая теорию крестьянского переворота.

2. С. Ф. Платонов ("Полный курс лекций по русской истории") характеризовал как "недоделанную". Я согласен с историком. Также, если понимать слова Струве "о бумаже" как бюрократизм, то согласен и с ним. Это иллюстрируется состоянием в селах Вязьма и Кондеевка, в которых крестьяне неверно представили реформу. Говоря о ней, важно помнить, что крестьяне изначально должны были выплатить помещику (20% от ~~сто~~ выкупа), а после 49 лет под 6% платить государству. Получается, что из крепостной зависимости крестьяне попали в финансовую Одумка такая решение обрывается остротой гос. дефицитом, особенно после войны 1853-1856. И все же ~~реформа~~ реформа действовала, о чем свидетельствует рост урбанизации (крестьяне шли в города на работу) таким образом, крепостная реформа во многом была непродумана, но действовала и отвечала требованиям времени.

3. Творя об отношениях в деревни после реформы 1861 г., можно условно утверждать о существовании крепостного права даже, если понимать под этим тяжелое состояние крестьян. Во-первых, в России обманное состояние отменили только в 1890-е, то есть значительная часть крестьян продолжала нести повинности для барина. Таким образом, не все крестьяне стали свободными. Во-вторых, возникла проблема изъятия ~~земель~~ ~~обязанности~~ ~~на помещиков~~ ~~для~~ ~~за~~ аренды земли. То есть реальная барщина или оброк продолжал существовать и после отмены. В-третьих, следует добавить, что продолжала существовать помещичья власть, а община представляла рубищевого капитализма ~~и~~ ~~силы~~ в датском контексте. В итоге, отношения в деревне действительно оставались крепостническими и после 1861 г., а положение крестьян тяжелым.

Выводы:

- 1) Крепостное право не отменено сер. XIX в. ислывалось еще -эконом. кризис, а барщинные хозяй-ва были неэффективны
- 2) Реформа 1861 г. была не только "на бумаге", она была неуредана
- 3) Крепостнические отношения продолжали существовать после реформы 1861 г.

В итоге, я не совсем согласен с П. Б. Струве, т.к., во-первых, крепостничество ислывалось кризис к 1860-м, во-вторых, автор считает слишком радикально неслывно ислыняет саму реформу 1861 г. Однако сохранение реальных зависимостей крестьян от помещиков действительно ислыло место быть.