

Шифр  
Ц-93

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ЮФУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Корунтский Владимир Александрович

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МБОУ Отрадовская СОШ  
Азовского района

шифр

И-93

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



## Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.  
Работа состоит из 12 заданий.  
Максимальное количество баллов – 30.

15  
Салов

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Бокдаль -

Б) Бортик - собиратель меда, именовод +

В) Затимизек -

Г) Каталь -

Д) Кравши - маляр, красильщик -

Е) Орека -

Ж) Рудомет - каменщик, добыватель -

З) Стреший - ковар -

И) Тошак -

К) Ясельничей - воспитатель, нянька -

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)  $1037 + 1157 - 882 + 66 = 1378$  ⇒ битва на р. Волге  
Стр-во Сормы - 1037; Первое столкновение во Владимире - 1157  
завоевание Киева Олегом - 882 Hd

Б) 1853 (нач. Крымской войны) - Судейки (1497) +  
+ 1632 (нач. Смоленской войны) = 1988 ⇒ 7 съезд народных  
депутатов.

Шифр Ц-93

В) 1917 - Съезд советов; Нашират о величии флоренции - 1762, Бу русско-турецкая война (кат. 1806)  
1917 - 1762 + 1806 = 1961 => полет Ю. А. Гагарина в космос +1б

3. (1 балл).

Ответ: А Г А + 1б

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Награда досталась мужу дочери Арашша во многом потому, что в XVI веке в культурной среде было принято право, по которому женщины не могли в полной мере реализовывать свои права. (Как правило, за женщиной не ответственности ее муж)

2б

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Восшествие Елизаветы Петровны - 1741 г. Русско-шведская война 1741-1743 г. Абоский мир +1б
№ 2	Основание Санкт-Петербурга - 1703 г. +1б
№ 3	Основание Московского государственного университета - 1755 г. Деятельности И. Шувалова, М. В. Ломоносова

Шифр Ч-93

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Восшествие Екатерины II Алексеевны - 1762 г.; Нашитник "Екатерина - Петру" (арх. Дашкова)

6. (Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

А) Дашкова

Б) Монета - Б

В) Княгиня Дашкова была видной деятельницей Академии наук, она занималась распространением языковой школы.

Г)

7. (1 балл)

Ответ:

А) Увеличилась/увеличилась до 1910 года, с 1911 года смертность превалирует смертности, увеличивается

Б) в 1,1 раза

В) Кавказа

Шифр Ц - 93

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) ~~Кирасиря.~~

Б)

В)

Г) Иван Аи́вовский. Не был передвижителем

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Кирасиря. (Не относится к военному делу;  
не упоминается в "Бородине" М.Ю. Лермонтова)

+1б

Б) А. Морозов —

В)

Викторий Морф. (Живал в Москве)

Шифр И - 93

Г) Иван Айвазовский. Не входящий в товарищество  
передвижников выставок +10

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943

Б) Доклад 25

В) Антрацит

11. (1 балл).

Ответ: 1936

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ

шифр

Ц - 93

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.  
Время на выполнение заданий – 60 минут.

18

- 1) Представленные исторические документы являются письменными источниками, которые по содержанию представляют из себя записки (часть документов из Водова)
- 2) Документ № 1 – первая повесть XIX в., документ № 2 – вторая. В первом документе упоминаются "помещица", "дворянин человек" и явное рассмотрение помещицей судьбы С. Алексеева, что свидетельствует о существовании крепостнических отношений.  
В документе 2 упоминается "временнóе обязательство", что говорит о том, что событие было после 1861 года
- 3) Софья Илларионовна – дворянка  
Л. Н. Смирнов – помещик  
Стефан Алексеев – крепостной крестьянин  
Мелешев – крепостной крестьянин  
В. С. Черкасова – работная, лично свободная  
В. С. Котарев – лично свободный ~~крестьянин~~ отпущенный, крестьянин;  
В. С. Черкасов – лично свободный.
- 4) Составитель – ~~составитель~~ <sup>мировой посредник</sup> ~~черколовский помещик~~.
- 5) Это соответствовало требованию законодательства России о правах производителей. При Александре II было введено право закрепощения – свидетели

- 6) В "кондициях" из документа 2 условия идет как от ища В.С. Черкасовой, так и от ища В.С. Котарева. "Кондиции" могут показаться страшными потому, что в них присутствуют взаимные условия сторон.
- 7) И С.А. Плещеев, и В.С. Черкасов полагали условия такими образом, потому что в то время еще простояли в учебке заведения (в высшее уч. заведения запрещены принимать крестьян с 1826 г.) они закрыты. Решению крестьяне обучались, приходя к уже existing мастерам. Так, существовавшая возможность крестьянина обучиться ремеслу - <sup>присоединиться к</sup> <sup>мастеру</sup> <sup>и пройти</sup> <sup>у него</sup> <sup>реальное обучение</sup> не было.
- 8) Нет.

шифр

И-93

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

Порадившись над выбором темы, я решил остано-  
виться на цитате С.Ф. Тютюкина, посвященной  
первой русской революции и "Октябрьскому манифесту"  
1905 года. Ранее мной была детально изучена эпоха  
переходного периода и, в частности, деятельность  
Союза передвигателей вагонов – "передвигателей".  
Заинтересовала меня картина И. Репина "Манифест  
17 октября". Она, как и все творчество этого  
художника, явно показывает реалии России того  
времени. Также не менее увлекательны для меня  
были документальная фильм от Star media – "История  
Первой русской революции", а также  
художественный фильм "Броненосец Потемкин",  
который был одним из первых фильмов, снятых  
в Советском союзе в 1930-е.

В своей работе я ставлю следующие задачи:

1. Рассмотреть общественно-политическую обста-  
новку в России накануне "Октябрьского манифеста".
2. Оценить реформу с точки зрения соответствия  
интересам общественности Российской империи
3. Проанализировать последствия манифеста  
для политического устройства России 1906-1914гг.

1) Общественно-политическая обстановка, сложившаяся  
в России в 1905 году, была нестабильна в силу  
мощного социального кризиса, поразившего страну.

Главным движением революции 1905-1907 гг., безусловно, был рабочий класс и, <sup>в частности,</sup> крестьянство.

Здесь можно упомянуть Кровавое воскресенье (январь 1905), происшедшее началом революции, стачка в Иваново-Вознесенске, восстание в г. Лодзь. В.И. Ленин (зачинал "Политический Журнал") писал, что в начале XX века движением революции несомненно был пролетариат. Другие свои классы - заводоуправляющие, помещики, купцы и пр. - стали не столь единодушны в политике относительно самодержавия. Они понимали потребность общества в политических переменах и также принимали участие. Бойкот Бундунской Думы (август 1905 г.) был реализован политической активной общественностью в лице <sup>этих</sup> высшейшей модели. Сам по себе проект Бундунской представлял невероятную ~~по~~ политическую смелость (социально ему, дума была законодательной <sup>органом</sup>) и несправедливый избирательный закон. Вследствие чего был отвергнут как "недостаточная уступка от царской власти".

- 2) С.В. Плотников справедливо отмечает, что Манифест 17 октября был "уведомлением" от самодержавия. В теории "Внепартийный манифест об усовершенствовании государственного порядка" был ~~таким~~ довольно либеральным актом: политические права (в частности, избирательные права), фундаментальная реорганизация государственного аппарата (устройство Государственной Думы как законодательного органа и нижней палаты парламента). Николай II пошел на этот шаг, будучи убежденным, в том числе С.Ю. Витте в необходимости такой реформы для <sup>восстановления</sup> общественного спокойствия. Некоторые государствен-

или диктеем - консерваторы не приветствовали  
данную реформу. Ф.А. Столыпин считал ее чрезмерно  
либеральной для общества и такой для государства.  
Рабочие встретили этот манифест с радостью,  
как и другие "униженные" свои, обладавшие хоть  
какой-то политической культурой. Однако на  
практике Манифест был далеко от закрепленной  
его формы, что вызвало неодобрение многих слов  
и объединило их в противодействии самодержавию.

- 3) 1906 год стал продолжением революционных  
потрясений, охвативших Россию. Созванная в апреле  
1906 г. Дума (председ. Муромцев) просуществовала недолго:  
в силу своей <sup>революционной</sup> активной деятельности она была  
распущена Николаем II в июне. Бывшие депутаты  
<sup>в частности,</sup> (представители "помещичьего" и "фабрикантского" классов)  
в Выборе организовали съезд, на котором призвали  
рабочих и крестьян бойкотировать государственные  
требования (налоги, служба в армии). Здесь мы снова  
видим единение в противодействии самодержавию,  
которое свидетельствует о ~~наличии~~ наличии малой эрарктив-  
ности принятой царем "пожеланием уступки"  
в октябре 1905 года. Между тем одним из центральных  
был аграрный вопрос, который не был решен и стал  
leitmotivом эпохи социального кризиса в  
1917 году.

Несмотря на вышесказанное, можно сделать следующие  
выводы:

- 1) Внутренний кризис 1905 года стал прямой  
причиной манифеста - "великой уступки" царя.  
Представители всех сословий потребовали политических  
свобод.

- 2) В теории - объективность была рада маммореету и приветствовала его, но ослабив свою критичность по отношению к харю, на практике - маммореет, был будущи "предом уступок", не решил существующий полит. кризис.
- 3) Несмотря на свою либеральность, Маммореет не решил в полной мере ~~ни~~ политический вопрос. Вероятно, для императора более рациональным было бы совершить "уступку-экстремизм", но только в аграрном вопросе.
- Таким образом, я полностью разделяю позицию С.В. Плотюкина. Маммореет действительно был "всестей уступкой", но, к сожалению, не ответил вызовам времени в насущных проблемах.