

Шифр

И-9

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

Историко-филологический факультет Воронежского института ИИУ "ТолстГУ"

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника:

Богуткин Кирилл Сергеевич

Итого 71

18

М
В



шифр

И-9

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

Бортник – собиратель меда
Арекея – иранский торговец
Толкач – водитель камазов
Куркет – добывающий руду (камашик)

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) _____

Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$ г.

Доверь о ракетах средней и малой дальности

Шифр И-9

В) _____

3. (1 балл).

Ответ: А, Г, Е

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Потому что в патриархальной системе Великого княства наместно всегда было у мужчины. Также ее мут мог быть из более благородного сословия, что и рождало правление на видоу Михаила Романова.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Заключение Вурьевского мира 1743 г. Елизавета Петровна
№ 2	Переплетная Переплетная Санкт-Петербурге
№ 3	Учреждение Академии наук 1724 г. Эйлер, Петр I

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Свобода Петра II и Екатерины Алексеевны

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

1. Екатерина Дашкова
2. Б. Шпал как Дашкова была одной из новаторских персонажей в области на создание русского была первой женщиной - руководителем Академии наук.

7. (1 балл)

Ответ:

А)

Розрастает

Б)

Европейской России

В)

Кавказ Средняя Азия

Шифр И-9

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) в обоих случаях обостряется так называемый «еврейский вопрос».

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) ~~1942~~ Кирасуров

Б)

~~Дружков~~ Александр Мухомов. Не был
проект-пробования инженером /конструктором

В)

~~Дружков~~ Николай Мухомов

Г)
Илья Дали. Только он из представленного
ряда может писать не только всего
кроме писал портреты.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

1. 1943 г.
2. Дали
3. Дружкова

11. (1 балл).

Ответ: 1944 г.

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Жан-Поль Сартр
2	Королева Виктория
3	Леонардо да Винчи
4	Декларация о независимости Вирджинии
5	1944 г.
6	
7	В. Дж. Дж. Дж. Дж.



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

22 Руз
и

1. Делопроизводительские документы.

2. Первый документ относится ко второй половине XIX в.

Второй документ относится к первой половине XIX в.

Во втором документе упоминают помещика-благородного крестьянина, который появляется во второй половине XIX в. Также во 2-м документе упоминается то, что родная (уездная) отправляет письма, что может свидетельствовать об этом. В первом документе упоминают дворовый человек, а также отправка на службу крестьянина.

3. Софья Федоровна Шуркина – помещица (дворянка)

Петр Ксенофорович Смирнов – помещик (дворянин)

Стефан Александрович Мельников – дворовый человек (сын помещика)

Варвара Сергеевна Теркина – уездная (наемный рабочий)

Василий Сергеевич Комарев – помещицкий

(крестьянин)

Владимир Степанович Черкасав – сын Черковой

(сын помещика)

Степан Александрович Вилковиков – делопроизводитель

Степан (помещик чиновник)

Степан Иванович Смирнов – свидетель,

делопроизводитель (помещик чиновник)

4. Шувальский уездный суд.

5. Этот документ составлен помещицей,

которая принадлежала семье скорее всего помещика

Браздованов. Она также принадлежит к помещицко-

владельцу сословия. Следовательно она может самостоя-

тельно подписывать и составлять подобные документы.

Вот была как 2-й документ составлен (продуктовый) скорее всего неграмотный
целовой. Поэтому требуется сторонние люди, чтобы проверить данные документа
6. Уточнение идет от ЦУР от работы (целовой).
Потому что освобождение от крепостной
зависимости крестьяне далеко это не всегда
были грамотными, что и требуется
в структуре, здесь и язык пока уточнения
уточнения текста.

7. Страна находилась в эпохе разложения
капитализма (зарождающаяся). Переход
к новой совет системе товарно-денеж-
ных отношений подталкивал людей
к освоению новых форм специализации.
Однако в условиях крепостной зависимости /
малоэтапно когда в сельско это означало
там не существовало иного способа получения
подобных подобных специализаций
для людей из низших слоев.

8. Нет. Как как в Российской империи,
на тот момент, положение царя в
иерархической системе напрямую
связано на положении его семьи.
Потому справедливо можно утверждать,
что если царь был титулярный советни-
ком, то и семья могла претендовать
на этот статус.



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4.

Ознакомив я ознакомился с книжкой Кирилла Соловьева ^{хорошо забытой книгой!} "Наличие в эпоху модернизма" В ней автор интересно и в аргументированно предлагает новое прочтение видения предельно царствования князя Николая II. Этот новаторский взгляд потянулся меня и изурочило данное периоду в российской истории. Для раскрытия анализа и критичности высказывания в книжке я ставлю перед собой следующие задачи:

1) Характеризовать содержание манифеста 17 октября 1905 г.

2) Проанализировать общественно-политическую мысль в России до опубликования манифеста

3) Оценить значение манифеста

1. Манифестом 17 октября 1905 г. включены в себя некоторые положительные, которые были объектами политического гнета людей. В частности были предоставлены права и свободы человека, ранее которые были недоступны. Также в ходе отечественной освободительной Государственной войны. Это было сделано из самых либеральных начал решением выработать пункт создания такого учреждения в долгие

намерен, - пишет И. Курчуман в своей работе "Воспоминания". И я полностью согласен с автором данной книги. Везде двисмысленно, созданное (по сути учрежденное) Думой это буквально политическое и социальное самодеятельное мероприятие. Какой шаг был не просто слышен, он был головокружительно слышен. Однако, ~~на которое не~~ ~~никак не повлияло~~ Дума все равно была важна. Также с Думой пытались и ~~вызвать~~ ~~вспомогательные~~ появились массовые политические силы (партии), которые ранее не имели предпосылок для существования. Это не может не радовать, ведь так самым намеренным 14 октября буквально закрытие каналов открытого, вынужденного уровня диалога. Упомяну, могу сделать вывод о том, что намеренным 17 октября действительно изменили политическую жизнь людей.

2. Общество же до 1905 года было политически неорганизовано. Везде одним из катализаторов начала русской революции, можно проанализировать русско-японской войны, был также и политический спор о судьбе России, крайние варианты пути. Были созданы новые организации, которые действовали открыто и открыто говоря о переменах. Именно кто-то тогдами такие как "Черный передел" и "Народная воля". Это, как мне видится, явный показатель брожения в политической среде

русского общества. Как Гробовицкий
 ставит (либо же просто попытку их
 провести) как пишет Е. В. Амелин
 в своем труде "Императорская Россия"
 были одним из главных показателей власти
 что пока не имеет истинно "сверху".
 Стоит также вспомнить о немалом
 действовавших политических партиях.
 Яркий пример - РСДРП. Рабочая
 партия в том же направлении за пределами
 России и действовала по форме
 Рабочая политическая партия
 является одним и бесспорно одним
 показательным примером отношений
 новых политических сил и новой
 старой партиями - пишет К. Соловьев
 своем труде "Россия земли русской?
 Самодеятельные в эпоху модерна".
 Речь, действительно, это политическая
 образование было запрещено в
 Российской империи до определенного
 момента. И это только один пример.
 А родилось было илотство и
 такая вот сложность во взаимоотношениях
 и выливается в первую,
 а затем и в февральскую и октябрьскую
 революции. Итак, можно сделать
 вывод, что общество тогда ждал
 политических реформ.

3. Каким образом 17 января 1905 года
 во всеобщую стачку России должно
 утвердилось. Как пишет в своей
 работе К. Соловьев "Союз освободителей".

ситуацию в стране тогда прекрасно
отражает картина И. Рина, "Манифест 17
октября 1905". Интеллигенция была в
беспорядке и искала от царя помощи
со стороны правительства. Это было
мал, когда бы в некоторых случаях
ограничивал императора и дружелюбно
вмешивался на политическом уровне. Везде
отражена Николая II было самозванство
и во многом доблестно депутатами Думы.
Также это и некоторые из них настаивали
на это и были подстрекаемыми государством
содержать. Это свидетельствует о силе Думы в некоторых
словах Николая. Возбужденные в чужих экзотиче-
ских для России они в дальнейшем
и определили и свою судьбу и во многом
России. Везде и как бы правительство
создав новую социальную среду на
этот фундаментализм и как и то
история России повернулась в абсолютное
иное русло. И так можно сказать,
что да, манифест 17 октября очень
сильно повлиял на историю нашей
страны.

В своем эссе я рассмотрела картину
манифеста 17 октября и сделаю
выводы с цитатами Толстого о
природе государства этого.