

Шифр

Ц-46

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ЮФУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Лобов Владислав Александрович

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МАОУ Школа №85 г. Ростова-на-Дону

шифр

и-46

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



## Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

19

## 1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

1) Бондарь - мастер, который изготавливает и ремонтирует бочки, а также деревянную посуду. 2) Бортник - человек, добывающий пчелиный мёд и воск из дупл деревьев. 4) Каташь - мастер по изготовлению валенок 5) Кравчий - профессиональный организатор пиров и празднеств. 7) Рудмет - лекарь, который осуществляет лечение посредством кровопускания. 8) Стряпчий - придворный человек, работа которого заключалась в выборе и обслуживании одежды. 9) Толмач - переводчик 10) Ясельничий - человек, который следил и ухаживал за лошадьми

## 2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)  $1037 + 1157 - 882 + 66 = 1378$  (Битва на реке Воже)

Б)  $1853 + 1497 + 1632 + 2 = 1992$  (избрание Михаила Горбачева на пост президента СССР)

Шифр и-46

В)  $1917 - 1762 + 1806 = 1961$  (первый полёт человека в космос - Юрий Гагарин)

3. (1 балл).

Ответ: АГД 1

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

В тот период времени женщины были практически неграмотными из-за патриархального уклада общества, поэтому дочь Сусанина не могла унаследовать имущество отца и получить награду от молодого царя.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	<u>Речь идет о победоносном завершении русско-шведской войны и подписании Столбовского трактата 1721 г.</u>
№ 2	<u>Речь идет об основании Санкт-Петербурга императором Петром I.</u>
№ 3	<u>Речь идет об указе Петра I об основании Академии Наук - 1725 год.</u>

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Речь идет о супруге Петра I - императрице Екатерине I, которая практически не занималась государственным делом, а лишь управляла пышным парадом и ассамблеями

## 6. (Итого за ответ - 4 баллов).

Ответ:

- 2
- А) Екатерина Романовна Дашкова
- Б) Г
- В) Дашкова была первой женщиной - директором Академии Наук, этому событию посвящена памятная медаль

## 7. (1 балл)

Ответ:

- 1
- А) Рождаемость в Сибири увеличилась
- Б) Рождаемость упала к 1913 году по сравнению с 1907 г. в Европейской России
- В) Наименьшей динамикой естественного прироста отличалось население средней Азии

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) Сходство в том, что в обоих делах обвиняемые были невиновны

Б) Различие было в том, что Бейлиса сделали виновным, но оправдали в суде присяжных, а Дрейфуса осудили и оправдали значительно позже после того, как его обвинили

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)  
Из общего ряда выпадают кирасиры, так как они входили в состав тяжелой кавалерии, а остальные виды войск относятся к легкой

Б)  
Из общего ряда выпадает Павел Музалев, так как он является конструктором казенных противоминных тролов, а остальные конструкторы танков.

В)  
Из общего ряда выпадает Александр Дейнека, так как он прославился как художник, а остальные писали плакаты.

Шифр к-46

Г)  
Из общего ряда выпадает Иван Тобольский, так как он не входит в общество передвижных художников, а остальные люди из этого ряда входят.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла). <sup>3</sup>

Ответ:

А) 1943г

Б) Докеук

В) Луанск

11. (1 балл).

Ответ: 1977 год

12. (Итого за ответ – 3 балла). <sup>2</sup>

№ вопроса	Ответ	
1	Джон Кеннеди	+
2	Елизавета II	
3	Леонардо Да Винчи	—
4	«Единственная Декларация 13-ти Соединенных Штатов Америки»	
5	1790е г.	+
7	В Берлине	—
		+

шифр

И-46

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.  
Время на выполнение заданий – 60 минут.

26

- 1) Договоры о приеме на обучение
- 2) Документ №1 был написан в первой половине XV в., а документ №2 во второй половине XV в. Такой вывод можно сделать, исходя из того, что во втором документе упоминается статус временнообязанного крестьянина, который появился лишь после крестьянской реформы 1861 г., а следовательно, первый документ появился значительно ранее.
- 3) Софья Федоровна Шуленина – дворянка  
Пётр Федорович Смирнов – мещанин  
Степан Алексеевич Келесев – крепостной крестьянин  
Варвара Сергеевна Черкасова – ремесленница  
Василий Степанович Черкасов – ремесленник  
Василий Сергеевич Котарев – крестьянин  
Семен Алексеевич Виноградов – ремесленник
- 4) Нотариусы
- 5) Документ №1 был составлен грамотными людьми, умевшими читать и писать, в этом случае они самостоятельно ставили подписи и не передались в приглашении свидетелей. В документе №2 стороны, заключившие договор, были неграмотны и поэтому, за них его составляли, писали, а также ставили подписи другие люди. Для гарантии правильности составления документа привлекались свидетели.
- 6) Так как люди, составлявшие договор, были неграмотны,

то договор („кондиция“) составлялись нотариусом под их диктовку. Черкасова и Комарев четко обговаривали условия обучения сына Черкасовой в четком порядке, а нотариус фиксировал это на бумаге в официальном формате.

7) Оба мальчика принадлежали к низшим социальным слоям и были вынуждены отправиться на обучение не по своей воле. В Российской империи того периода очень популярна была практика отдачи детей в другие семьи на некоторое время, где они получали профессиональные навыки. Такая практика применялась из-за того, что у родителей не было средств для оплаты обучения в небольших образовательных учреждениях, а уже тем более в высших, обучение в которых было доступно только высшему сословию.

8) Нельзя сказать, что она имела чин Жупанской советницы, так как в тексте нет никакого подтверждения этому факту. Софья Федоровна могла быть сиротой дворянина, который обладал данным чином.

шифр

И-46

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть

22

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

Данное суждение является очень противоречивым и неоднозначным, но при этом актуальным в и в наше время. Российское общество начала двадцатого века было очень требовательным и находилось в переменах. Положение низших слоев населения оставило желать лучшего, а поражение в Русско-японской войне только усугубляло ситуацию. Государственный аппарат Российской империи в этот период перестал должным образом функционировать и также нуждался в преобразованиях. Большая часть населения не могла принимать участия в политической жизни страны, а пропасть между простым народом и властью была слишком велика. Все эти вышеперечисленные факторы свидетельствовали о назревающей революции, оспаривая которую могла быть осуществлена только после решительных преобразований. У правительства была два пути развития, первый – удовлетворить требования народа, ограничить власть царя и провести быстрые изменения, которые удовлетворили бы население здесь и сейчас, но не на долгое время и второй, по которому правительство продолжило бы идти своей линией и подготовило долговременные реформы, позволявшие сохранить суверенитет Российской империи. Правительство выбрало первый вариант и 17 октября 1905 года был принят Манифест об усовершенствовании государственного

порядка", по которому исполнялись многие требования российского общества разных слоёв населения.

В своей эссе я ставлю перед собой следующие задачи:

- оценить правильность и своевременность проведения реформы

- сделать вывод о необходимости проведения изменений в положении низших слоёв общества

- сделать вывод о последствиях данной реформы для судьбы России.

Россия, с вступлением императора Николая II на престол, перестала развиваться. В то время, как все крупные мировые державы пришли к парламентской монархии, Российское государство продолжало сохранять многовековые уклады, не желая менять удобную для них систему. Но с течением некоторого времени, стало ясно, что оттягивать реформы больше некуда. По манифесту созывалась первая государственная дума и таким образом, политический центр перенёсся на парламентскую монархию, теперь все законы и указы проходились через новый орган и одобрялись в нём, а затем отправлялись на подпись царю. Также население получило избирательное право, которое было одним из требований протестующих. Объявлялись гражданские права и свободы. Так, граждане получили множество привилегий, которых не имели ранее и о которых так долго срезали, но всё было не так однозначно. Реформа лишь на время оттянула революцию, а позже стала одной из главных причин. На деле, манифест не дал желаемых результатов, Государственная дума и император вступали в постоянные конфликты, гражданские права и свободы не реализовывались, а избирательное право было лишь формальностью. Таким образом, реформа была проведена в последний момент и являлась вынужденной. Правильность реформы оценить трудно, так как с одной стороны, преобразования затронули самые важные сферы общества, но с другой, не были в должной степени реализованы и лишь на

народные волеия и вернуть жизнь для них в нужное русло. Реформа Государственной думы также показала свою неэффективность, так как дума не могла проводить существенных изменений без одобрения императора, который не хотел отпустить власть и терять влияние на политическую жизнь страны. Таким образом, реформа имела далекоидущие последствия. Радикальные политические партии, активно набиравшие силу в этот период, подняли голову и постепенно начали раскачивать обстановку внутри общества. Преобразования на этом на некоторое время закончились, власть оставила множество нерешенных вопросов, которые с каждым днём всё больше нудались в решении и полихали и без того нудкий авторитет власти. Я считаю, что именно с „Манифеста 17 октября“ начался распад Российской империи, так как он показал всю неспособность власти и её отдаленность от народа. Манифест много лет прикомливался правительству и разжигал обстановку в народном самосознании и в конечном итоге позволил обрести силу большевикам, которые через 12 лет свергли существующее правительство.

Таким образом, действительно, манифест стал своеобразной цепью для народа. Я думаю, что это событие является ярким примером того, насколько важен для страны сильный лидер, который будет раать за свою державу и приеличиваться к народу. Такие печальные страницы являются также частью нашей истории и их не нужно стесняться, а наоборот, извлекать из них уроки и делать все, чтобы такого не повторилось вновь. Россия, несмотря на все трудности и неудачи, продолжает жить и развиваться, с высокоподнятой головой идя вперёд, но не забывая оглядываться назад!