

Шифр

И-25-13

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

~~ФГБОУ ВО~~ ГОУ ВО МО „ГСТУ“

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Бабичук Елизавета Андреевна

Класс: 11 Б

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): ГБОУ школа № 998 г. Москва

*Итого 60*



шифр  
И-25-13

**БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ**  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)

**Первая часть**

*6*

*Время на выполнение заданий – 60 минут.  
Работа состоит из 12 заданий.  
Максимальное количество баллов – 30.*

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

б) *Борькин* – это сборщик льда динья нгём.

з) *Свяцкий* – это повар.

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) \_\_\_\_\_

Б) \_\_\_\_\_

*0,5*

В) \_\_\_\_\_

3. (1 балл).

Ответ: ~~АБВ~~ АБФ

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Награда досталась мужу дочери Сусанина, а не ей, так как наследство в семье передавалось по мужской линии. Если бы у Сусанина был сын, а не дочь, то награда бы досталась ему (сыну). Женщины таких прав не имели.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	„Война поставила конец“, то есть, закончила русско-литовскую войну.
№ 2	Застройка Петербурга новыми зданиями; изменение русла реки Невы
№ 3	Приглашение иностранных зодчих, учёных и других представителей в Россию для обмена опытом.



8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)

Гусары

Обоснование: гусары – это русский ~~сорт~~ тип, остальные – иностранцы.

Б)

Александр Морозов

Обоснование: это один из братьев Морозовых, а остальные – создатели военной техники.

В)

Николай Мухомов

Г)

Вашингтон

Обновление: все, кроме него, передвинуть.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943 год

Б) Луганск

В) Донецк

11. (1 балл).

Ответ: 1960

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1.	Джек Кеннеди
2	Елизавета II
3.	
4.	Декларация прав независимости США
5.	17 38
6.	
7.	В США

шифр

Ц-25-13

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.  
Время на выполнение заданий – 60 минут.

22  
22

1. Договорами об образовании

2. К первой повелению XIX века относится 1 текст, а ко второй повелению XIX века – второй текст. Это обосновано тем, что второй документ составлен более полно с юридической точки зрения: прописана несостояна, прописан свидетелем, указаны условия содержания ребёнка у Котарева. В первом тексте свидетелем отсутствует, хотя условия содержания прописаны, но добавлено много «материальных советов», не относящихся к юридическим аспектам. (1 дополнительное см. на 2 стр.)

3. Софья Фёдоровна Иукина – титулярная советница и помещица, что относит её к сословию дворян.

Пётр Иеремеевич Смирнов – тульский помещик, городской житель, относится к мелкопоместному сословию.

Стефан Алексеевич Мелешиев – дворовой человек, крепостной, крестьянин.

Варвара Сергеевна Чернасова – цеховная, относится к ремесленному сословию вместе с сыном Василием Степановичем Чернасовым.

Василий Сергеевич Котарев – временнообязанный, сословие крестьянское.

4.

5. Свидетели не указаны из-за того, что договоры составлены в разное время, и, к тому же, ~~Котарев~~ Чернасова неграмотная, чтобы в дальнейшем не возникали споры и вопросы по поводу документа, были призваны свидетели.

№2. дополнение.

К тому же в семье второго децумента упоминается, что Котарев — временнообязанный, следовательно, умер в семье матери своей 1861 года.

6. Кондиции: 1) от имени Котарева, 2) от имени Котарева, 3) от имени ~~Котарева~~ Черкасовой, 4) от имени Котарева. Составлены они по пунктам обязанности обеих сестер в отношении сына Черкасовой.

7. Они отдавались на обучение кондитерскому и сапожному мастерству ввиду нужности этих профессий при дворе в семье. Для обучения они отдавались матерью этого дела, так как они могли обучать подопечных всем тонкостям этого дела.

8. Нет, так как этот титул мог перейти ей от мужа, а не быть лично ей заработанным.

шифр

И-25-13

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть  
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 5

5 + 21 + 5 = 31

А.В. Поткин утверждает, что «Хрущёв – это импровизатор. Если во главе стоит субъективность, то это не реформа. Для реформы Хрущёву не хватало знаний и компетенции».

Я согласна с этим утверждением. Действие Н.С. Хрущёва было «началом конца» СССР. Неграмотная политика привела к разрушению тех основ, которые закладывали В.И. Ленин и И.В. Сталин.

В этом эссе будут рассмотрены 3 темы: внутренняя политика Хрущёва, внешняя политика и последствия его правления.

Первым шагом Никита Сергеевич был XX съезд КПСС и разоблачение культа Сталина. Страна была в недоумении – вот кто, которого они обожествляли, оказался тираном? Это очень сильно испортило отношение и политическую элиту, и граждан к новому правительству, хотя и «Оттепель» имела свои позитивные стороны: были реабилитированы многие репрессированные по политическим делам. Но сознание народа уже не было прежним, так как устоял, на котором они выросли, «был сброшен». Внешне поддерживался культ и его смягчения (а если бы Хрущёв также вознёс себя в идеал, то и доверие к нему было бы больше) Н.С. Хрущёв не осознавал последствия совершив своей первую «импровизацию».

Вторым шагом является внешняя политика, которую Хрущёв направил на США. Холодная война преобразована

не была, зато в СССР завезли кукурузу и засадили ей все поля, из-за чего в стране возник голод (зерновая культура не прижилась). Конечно, Кругов не так, как Горбачев, строил отношения с США, но вот с Китаем <sup>взятие</sup> ~~получение~~ много уступил. Мао из-за этого был недоволен политикой "оттепели", так как Гань был его кумбром. Грамотнее бы было заключить с США "холодный" мир, но в свою зону интересов и политику не пускать, а также развивать взаимоотношения с Азией и восточными соседями.

Анализируя поступки Кругова можно понять почему его смерть была не естественной. Многие действия и решения были словно не обдуманы правительством, выходящим за рамки логики. Внешняя и внутренняя политика противоречили коммунистическим взглядам, был потеряны позиции перед народом.

Гань образом, "для решения Кругову не хватало знаний и компетенции".