

Шифр

025

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ**



25 января 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника:

Вашильев Борис Алексеевич

шифр
025

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Итого 51

Б

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

10

1. (Итого за ответ – 3 балла).

(18)

Ответ:

- б) Бортиши – собирал мёд, защищая бортиш-честваи +
- в) Затишиши – утрямвал разбач
- ж) Рудачит – добывал руду
- а) Бондарь – утрямвал разбач
- г) Каталь – катаи
- и) Паммач – собирает молоко со скоте
- е) Ореш – галткатное мучо в чериве

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

а) $1036 + 1157 - 882 + 66 = 2193 - 816 = 1377$.

1377 г. – Битва на реке Пьяне

б) $1853 - 1497 + 1632 = 356 + 1632 = 1988$

1988 г. – Вывод войск из Афганистана (начало)

Шифр 025

В) $1917 - 1762 + 1804 = 1917 + 42 = 1959$

1959г. - Куригузская эпопея

3. (1 балл).

Ответ: А, В, Г

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Потому что в то время, наряду не могла
разрешить женщины. +1

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Ашиштия и возвращение из сынов. Мамшива, воцелствие Ашии Цоановичи на престол
№ 2	Основа Основание Санкт-Петербурга в 1703 году +1
№ 3	Планы в Ташки из-за Ашии Цоановичи.

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Смерть Екатерины I и передача власти Петру II

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

1 б.

А) Екатерина I

Б) Б. Когда Пётр умер, она подписала документ об образовании Российской академии наук в 1725 году.

В)

7. (1 балл)

Ответ:

+1

А)

Увешимель

Б)

Европейской России

В)

Средней Азии

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

+1

А)

+

Мишель – кирдирь

Б)

Мишель – Александр Морозов, потому что
Кашеин и Котейн конструкторы танков, а
Морозов – нет.

В)

Мишель – Виктор Корешин

Г)
 Линини-Илья Терин. Все остальные участники организации передвигались, а Терин им не являлся.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) 1943 год +1
 Б) Бахмет
 В) Брянск

11. (1 балл).

Ответ: 1977 год. +1

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Джон Кеннеди +
2	Елизавета II +
3	Леонардо Да Винчи
4	Декларация о независимости США
5	
6	
7	Великобритания
	Ответ



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Они представляют из себя договоры-документы, в которых четко прописано их обязанности. +1
2. Первое название XIX в. – 1
Второе название XIX в. – 2
Я распределил так, потому что во втором документе говорится об оплате серебром, а в обратном направлении они пришли в 1850-ых. +3
3. С. Р. Шумкина – дворянка +2
П. Я. Ширков – мещанин
С. А. Мелешев – дворянин
В. С. Чернаева – крестьянка
В. С. Котарев – мещанин
В. С. Чернаев – крестьянин
4. Шумкина и Чернаева
5. Потому что в документе №1, дворянка помещица отдает своего человека мещанину и по своему статусу она гораздо выше мещанина, и тому же в этом документе не привлечены деньги.
6. Потому что они крестьяне и не владеют правом собственности на землю. От имени Варвары Чернаевой. +2
7. Потому что так зарабатывать деньги было быстрее, чем учить в университете.

8. Нет, так как не было того, кто одобрил или подтвердил такого. Нет камня на то работающая или сора или нет

+3



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

30

ТЕМА № 2

Я выбрал именно эту цитату потому что, работы П.Т. Скрышова для меня являются очень интересными. Читая книгу П.Т. Скрышова «Битное время», я узнал о том, что Битна – первая графическая байка в России. Интерес также вызывает сама цитата про Адашева, который входи в избранный раду такого правителя, как Иван IV, который для России является очень неоднозначным правителем: например: в Коврове его не любят – не представляют на памятник тысячелетие России. Я выделил следующую проблему:

Дать оценку роли Адашева, чтобы раскрыть проблему, я выделил задачи:

- 1) Оценить личность Адашева и его памятник.
- 2) Рассмотреть идеи дворян-публицистов.
- 3) Рассмотреть причины неудач ~~Адашева~~ ~~его памятника~~ ~~и~~ ~~его~~ ~~памятник~~ ~~его~~

1. Тут я согласен со Скрышовым, Адашев, как пишет историк был очень неконформистским человеком, он верил, что контролируемыми можно решить всё. В.О. Кичевский

Отмечал лично личиность Адашева, а мно-
гие другие историки считали это за сла-
бость. Паломство было у него большое-
приближенное лично царя, Ивана IV, был имо-
гувателем. Входит в Избранную раду, ко-
торые осуществляли все реформы 1550-ых.

2. Идеи дворян пудличистов в XVI в. не сильно
распространились, как например в XVIII в.
Идеи были в разрыве эконоими с палецую
мануфактур, дарование социальной мобиль-
ности - в то время такого термина не было,
это о том чтобы люди могли свободно
перемещаться. Адашев говорил этими идея-
ми, но воплотить их в реальность было
очень сложной задачей.

3. Причины неудач, их было несколько:

1) Как писал Л.Т. Скрыннов, Адашеву нехватили
решимости, чтобы начать делать кака-
сырые реформы.

2) Решительность позднее переимено в страх
перед Иваном IV, который чуть позднее кач-
нет мановый террор (опричнина)

3) Самы по себе эти реформы были не ре-
зультины именно для России 1550-ых годов.
Нужно было вытандивить порядок после ман-
во потара 1547 года и обеспечить политиче-
ские и др. чаштык войн и потерь.

4. Фрагменты следующие: Царь по хромелости,
Иван IV становится царем (новый титул), потер
в Москве 1547 года, созыв первого земного
собора (совещательный орган для всех селений)
1549 год, образование Избранной рады и
начало её деятельности: 1549-1550 год.

Результаты избранной рады касались все сферы общества: 1550 год - создание стрелецкого войска, 1551 год - принятие новых законов (Стоглавый собор), 1549 год - земский собор. Однако среди четвериков много споров о функциях и работе земного собора. В.О. Ключевский в своей работе «Курс русской истории» утверждает, что земский собор по своей сути не обладал никакой властью. С.М. Соловьев в работе «История России с древнейших времён» писал, что земский собор работал и сделал свой вклад, но малоэффективно. Избранная рада сделала очень много изменений.

1. Главным выводом можно сказать, что Адашев как и раньше было раньше, но имел очень много краев, что во времена четвериков стало его слабым политиком.

2. Идеи не стали такими популярными, как в XVII в., но дали вектор развития России в XVIII в.

3. Не смотря на приказы, мне лично кажется, что проведение реформ таких масштабов никак не для России требует политических реформ и изменений на социальные институты.

4. Все эти реформы однозначно были очень важны для дальнейшего развития России. Было очень важно сделать реформы в такое сложное для России время. Задачей их, конечно, была стабильность России и увеличение территории.

Вывод. Агашев - очень неоднозначная личность,
которая сыграла большую роль в Римской
Империи XVI века. Не смотря на свой
империалистический характер, для того времени
он был очень многогранен, он был боль-
шой землей. Его роль там была более боль-
шой, чем он видел в избранную паду
и так или иначе влиял на содержание
реформ.

к1 5

к2 18

к3 4

2.1 2

2.2 6

2.3 6

2.4 4

4 3 4