

Шифр  
211-26

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

**ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»**

ФИО участника: Бузриков Иван Александрович

Класс: 11



№ 1-26

В)  $1717 - 1712 + 1810 = 1915$  - начало проведения  
Коммунистической реформы

3. (1 балл).

18 Ответ:

АГД+

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

05 Ответ:

Ничто

30 5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	
№ 2	Основание Санкт-Петербурга Петром Великим 1703 г. +
№ 3	Создание Академии Наук 1725 г. +

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Екатерина — жена Петра I, ставшая императрица ей после его смерти +

6. (Итого за ответ — 4 баллов).

Ответ:

- 25.
1. Воронцова +
  2. Б. Жуков +

7. (1 балл)

Ответ:

05 А) Увеличивалась +

Б) Европейской России в 1,1 раза. +

В) Европейской России —

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

об.

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

15.

А) ~~1947 г.~~ ~~Умань~~ - разбиты, не отпоясаны -  
ся и ~~Колым~~

Б) ~~Лух~~ ~~Мирная Колымка~~. Единственный  
группа под изобретателя 16.

В) ~~Давыдовский~~. Единственный не вхожу в  
то же общество Тереховичев

Г) <sup>+</sup>Дивидендный <sup>+</sup> и <sup>+</sup>эмиссионный не входят в товарный знак Предприятия

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ - 3 балла).

Ответ: А) 1443 +

Б) мушкетер -

В) азоб -

11. (1 балл).

Ответ: 1177 +

12. (Итого за ответ - 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Кеннеди +
2	Эмиссионный II +
5	Декларация о независимости -
8.	Германья +

шифр

И1-26

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



14 Клейменов  
Билетно

Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Исторические документы являются ~~важным~~ <sup>важным</sup> ~~инструментом~~ <sup>инструментом</sup> ~~работы~~ <sup>работы</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~обучение~~ <sup>обучение</sup>.

2. Первый документ относится к первой половине 19-го века, поскольку по нему упоминается, что «воровой человек» Степан Алексеев ~~отправлен~~ <sup>отправлен</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~казнь~~ <sup>казнь</sup> в соответствии с указом императрицы Софии Муленкой. Степан отправляется на обучение, чтобы затем вернуться на территорию изгнания для помощи Муленкой; за преступный поступок ему указано либо казнить, либо «вернуться ко мне и семье Муленкой». Таким образом, на момент написания первого документа ещё не было отменено крепостное право. Вторым документом относится ко второй половине 19-го века, поскольку здесь упоминается статус временнообязанного крестьянина и Василия Котарева. Такой статус появился только после отмены крепостного права в 1861 году.

3. Софья Коробкина Муленка – помещица.  
Пётр Петрович Ширков – мецарник.  
Степан Алексеев – крепостной крестьянин.  
Барбара Сергеевна Черкасова – черовая.  
Василий Сергеев Котарев – временнообязанный крестьянин.  
Семен Алексеев Виноградов – черовой.

4. Составитель 1-ого документа - Сергей Николаевич  
Составитель 2-ого - Семён Алексеевич Тумочаев 05

5. В переписке между Тумочаевым и Сергеем Николаевичем  
1865г. Ключевым было при заключении договора 05  
иметь свидетелей, поэтому 1 документ №2,  
подписанный и печатью герцога, упоминается  
свидетелями.

6. В документе №2, конузии "отрицано состав-  
лено, поскольку представляются взаимные обязательства  
во с двух сторон. Пунктом 3 составлено от  
имени Черкисова, а остальные 1,2,4,5 - 05  
от имени Котарева.

7. Мелетеев был крепостным и не мог своим  
способом получить профессию, кроме как 15  
практическим обучением. Так и Черкисов,  
будучи представителем низкого сословия  
не мог по закону обучиться. Обучивание не было  
доступно всем сословиям, в том числе и из-за  
дороговизны.

8. Можно утверждать, что Сергей Николаевич  
работал в компании министерства советских  
дел, так как он владел грамотностью, а также  
ставил условие забрать документ 1, "материалы  
ген в архив".

шифр

И1-26

Мороз Степан  
БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть  
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

25

ТЕМА № 5

I. Никита Сергеевич Хрущёв – личность край-  
не неоднозначная в истории России. Тем он и  
интересен. Его период правления (СССР) сопровождался  
яркими достижениями в области науки: 1954 г. –  
спутник АЭС (первая в мире!), 1957 г. – первый искус-  
ственный спутник Земли, а в 1961 г. – <sup>первый полёт человека</sup> Юрий Гагарин – <sup>первый человек</sup> в мире  
с Юрием Гагариным на борту совершил <sup>первый полёт</sup> в  
открытый космос в мире. Тем же парадоксо-  
но сочетались в хозяйстве страны годы  
неурядиц: потерянный шаг производства, кризис  
сельского хозяйства, приведший к голодовке <sup>подальше</sup>  
Кривяки. В чём же причина случившейся катастрофы?  
На мой взгляд, в неурядицах реформы, с одной стороны,  
стремившейся с одной стороны улучшить плановую  
экономику, но, с другой стороны, разрушавших  
вытравленную сталинскую систему. В конечном  
счёте, именно эти волюнтаризм Хрущёва будет  
линией своих постов в 1964 году. Для указания на  
ва своего тезиса поставлю задачи:

1. Изложить реформы Хрущёва в области  
промышленности.

2. Изложить деятельность Хрущёва в  
области сельского хозяйства.

3. Подведём итог всей соу

1. Изложить взгляды Хрущёва на социально-



знаний и компетенций привело к неудачным реформам.

2. Самой главной реформой Крущёва в области промышленности стало введение совхозов в 1954 г, означивший <sup>ее</sup> переход от отраслевого к территориальному способу управления. Кроме того, были приняты полномочия местных советов, которые <sup>должны</sup> были распределять местную продукцию. С одной стороны, это повысило местную инициативу в производстве, позволило поощривать производство по инициативе через премии, с другой стороны — как отмечает Меркушин в своём учебнике — это привело к разрыву хозяйственных связей и первичности создавать республиканские совхозы с ер. МСХ.

Игорь Шельников отмечает, что это вело к изыманию фактора риска бюрократического аппарата, что ещё сильнее тормозило коммунизацию. Алексей Сапронов, говоря о всей реформе, считает что изымание законотической независимости регионов и союзных республик привело к разрыву страны.

Таким образом, несмотря на коротковременный успех, введение совхозов оказалось неудачным решением, приведшим к спаду промышленного и возмущению к отраслевому управлению в 1965 году на Коммунистической реформе.

3. Сельское хозяйство времён Крущёва запомнилось яркими, но, к сожалению, во многом безрезультатными. В 1954 г году, уже по пути житейского развития хозяйства, началось освоение целинных земель, первоначально, как отмечает Меркушин,

