

Шифр  
**Ист.-19**

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

ПГУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Назюков Максим Дмитриевич

шифр

Иср.-19

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



## Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

## 1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Бондарь – человек, изготавливающий бочки. 1

Б) Бортник – человек, занимающийся бортничеством (сбором меду  
диких пчёл) 1

В)

Г)

А) Краповик – человек, изготавливающий одежду. 0

Е)

Ж) Рудомет – человек, занимающийся купле-продажей земли, обработкой металлов. 0

З) Брелочник – человек, занимающийся изготовлением плетей. 0

И) Толмач – человек, работающий с деревом. 0

К) Хмельщик – человек, занимающийся воспитанием малолетних детей. 0

## 2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)  $1051 + 1168 + 907 + 66 = 1378$  кг 1

Битва на реке Воге. 1378 кг.

Б)  $1853 - 1497 + 1643 + 2 = 1999$  кг

Отречение Елизаветы от власти

 $1853 - 1497 - 1631 + 2 = 1989$ 

I Съезд народных депутатов

Шифр

Исх. - 19

В)  $1803 - 1762 + 1806 = 1847$  год

Проведение генеральной реформы АСР, отмена крепостной системы.

3. (1 балл).

Ответ: А, Д

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Потому что в XVII веке женщины не могли быть собственницами, у них было меньше прав в отношении имущества. Поэтому половина дворянских деревень получила путь дочери.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Речь в сражении Вольки показала конец идеи о русско-шведской войне, закончившаяся в 1743 году Абоосским миром.
№ 2	При Елизавете было поощрение искусства в новых жанрах, где появилось стили «елизаветинское барокко». Например, Симонио Соро.
№ 3	В период правления Елизаветы было множество научных деятелей, в том числе из-за рубежа. Известными деятелями был, например, Шувалов.

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Речь идет о Екатерине I, которая правила после Петра, являясь его женой. В строках "Ах, если бы только её прощали" говорится не раз о её смерти.

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

1) ~~На портрете изображена императрица Екатерина 2.~~

2) ~~монета F~~

3) ~~А) В)~~

А) На портрете изображена императрица Елизавета Петровна.

Б) монета А.

В) на ней изображен первый русский профессиональный театр, а он был создан впервые во время правления Елизаветы в Ярославле Петром Волковым.

7. (1 балл)

Ответ:

А)

пагода

Б)

Европейская Россия

В)

Средняя Азия

Шифр Ист.-19

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Улань, остальные вошли в состав русской армии. 0

Б) Михаил Козинин.  
Он изобрел самолет Г-34, остальные тоже герои ВОВ 0

В) Николай Пунин.  
Остальные художники XX века. 0

Шифр Ист.-19

Иван Г) Айвазовский

Османлы Галле является художником, но взгляды в Говаринство  
перезвонных художественных выставок, в отделе от него.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1944 год;

Б) Донеуп

В) Бахмут

11. (1 балл).

Ответ: 1936

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Кеннеди
2	Елизавета II
3	
4	Леонардо Да-Винчи
5	Декларация о независимости Соединенных Штатов Америки
6	
7	
8	1914

шифр  
ИИ.-19

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)

22



Вторая часть  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.  
Время на выполнение заданий – 60 минут.

- 1) Эти документы представляют собой <sup>договор</sup> ~~завещание~~ <sup>о</sup> ~~на~~ <sup>применения</sup> ~~к~~ <sup>обучение.</sup> 1
- 2) К первой половине XIX века относятся первый текст. 4  
К второй половине XIX века относятся второй текст.  
Это так потому что во втором тексте мы встречаем термин «временнообязанный», а этот термин появился с крестьянской реформой 1861 года, т.е. во второй половине XIX века.
- 3) Софья Федоровна Муленка – помещица  
Петр Передьев Смирнов – мещанин  
Степан Мелемеев – дворовый человек при помещице  
Варвара Сергеевна Черкасова – цеховая  
Василий Сергеев Котарев – временнообязанный крестьянин  
Василий Степанович Черкасов  
Семен Алексеев Виноградов – цеховой 0
- 4) Составителем первого была ~~сама помещица~~ <sup>Товарищ советник</sup> Софья Федоровна Муленка. 0  
Составителем второго был цеховой Семен Виноградов ввиду неграмотности Варвары Черкасовой, Василий Котарев также ~~приложил руку к документу.~~
- 5) Потому что в первом случае ~~в~~ <sup>в</sup> договоре цел ряд ~~завещаний~~ <sup>завещаний</sup> человека, его судьбу полностью могли определить помещица, во втором же случае люди уже имеют личную свободу из-за реформы 1861 и поэтому необходимо свидетелем, как заверяем себя вильными документами.
- 6) Потому что констатации были написаны со слов Котарева и Черкасовой ввиду их неграмотности и использован самим писателем.

условия. Упоминание идет со от имени Котарева и Черкасова. **2**

7) Они получают свои патенты так, потому что в эти времена доступ крестьянам в ~~в~~ ~~на~~ кредитные заведения был закрыт и большинство патентов брадовали от других же крестьян (как Черкасов у времяобедки Котарева) **3**

8) Да, так как помещики внаше время работали в губерниях советскими и это означало грамотность, то они в порядке документов о нем негде не мать.

8) Нет, так как помещики не могли вести судбу в это время, губернский советник - это со государственных судей. Там могли быть только учителя. Поэтому скорее всего помещица сошла о такой работе. **3**

шифр  
**ИИ.-19**

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть  
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

26

ТЕМА № 4

Я хочу рассмотреть вкратчину С.В. Тютюкина, где он утверждает, что манифест 17 октября был предлом уступок власт. обществу.

Период правления Николая II (1894-1917) был наполнен различными событиями, но при этом он был одним из самых противоречивых в истории страны. Ведь с одной стороны он старался угодить обществу, проводя кардинальные реформы, но с другой имел при нем двинг революции, одна из которых даже свергла его. Историки не до сих пор спорят об манифесте Николая II. Одни считают, что Манифест 17 октября был предлом уступок монарха, где он дал обществу широкие права, другие же утверждают, что реформы были незначительны. Именно поэтому я выбрал эту тему, чтобы разобраться в ней и определить, кто прав.

Для этого введем задачи моего эссе:

- 1) Рассмотреть и проанализировать причины подписания Манифеста 17 октября
- 2) Оценить последствия подписания Манифеста 17 октября,
- 3) Сделать вывод, как Манифест повлиял на общественное мнение и был ли он предлом уступок монарха обществу.

1) Обратимся к первой задаче. Она касается где написан весь этот эссе. Манифест 17 октября был подписан в ходе Первой Русской революции 1905-1907 годов. Революция шла по всей стране с множеством забастовок на промышленных объектах (например, в Царском-Зеленом), восстаниями (восстание на броненосце «Потёмкин»). Монарх, конечно, видел эти проблемы и результатами стало подписание данного документа. Как я считаю, это было необходимым решением, чтобы революция дальше не продолжала парализовать страну. Без уступки здесь было невозможно. Существует мнение, что император

аристов, Витте, буквально заставил монарха подписать Манифест. Это говорит нам об огромном перевесе даже сторонниками монархизма. Мы можем сделать вывод, что этот Манифест был подписан не за необходимость вывести страну из четырехдневного кризиса революции.

2) Теперь можно попытаться обратиться к Манифесту и рассмотреть его содержание. Суть этого документа предполагала создание многопартийности, Государственной Думы и генеральные права свободы граждан. То есть фактически это должно было решить те проблемы с которыми столкнулись в революции. Но решил ли Манифест все проблемы общества? Я считаю, что нет. Уходя в этот разряд где начался обратный к положительным последствиям буржуазии получили власть, которую она и потеряла. Из-за этого стали спад революции, прекращение крупных выступлений. И действительно 1906, 1907 году были менее буржуазии, чем 1905. То есть фактически Манифест решил эту проблему. И даже вскоре начал реформа Столыпина, мысли решить проблемы крестьянства (либерализм в пр. области), решил проблему помещиков (превращение в другие земли), но пытаясь расширить и отрицательные последствия, которые я считаю положительными, чем положительное. Во-первых, не все свои общества остались доволен реформами, так же как элита или меньшинства, буржуазии все еще теряли уверенность монарха. То есть Манифест решил лишь проблемы либеральной партии. Но вскоре с созывом II Государственной Думы мнения депутатов стали более революционными, что заставило монарха распустить Думу и подписать эдиктский Манифест. Наглотать закончилась монархия, где все революционеры презирались. В итоге, Манифест не смог решить все проблемы общества и совершенно не остановил движение свержения императора. Я считаю, что этот шаг был на пути к конституционной монархии, но не увенчанный успехом.

3) Обратимся к общественным мнениям Манифесте в то время сформировались основные партии: монархические (Союз Михаила Архангела), либеральные (эпидрица, газеты) и революционные (элиты, меньшинства, буржуазии). Первые были довольны тем как хотели сохранить монархию. Вторые же считали их темные удовлетворенными, т.е. они дали власть, которую они долгое время не имели. А вот революционные партии все так же

спремились свергнуть императора. Это зворит нам о том, что Маннерс не смог решить все проблемы общества. А именно проблемы материальной утраты населения, условия на фабриках не были изменены как это хотели рабочие. Т.е. все проблемы Первой Русской революции оказались. А ошибка, на основе всего вышесказанного, что Маннерс не был презентован услугой императора, т.к. не было сделано никаких реформ на пользу общества на нем. Все проблемы и потребности общества хотя и считались, но не удавались полностью. ~~Даже несмотря на радикальные движения Локк, Робинсон~~

В итоге хочу подчеркнуть одну вещь. Маннерс 17 января был необходимым шагом в развитии государства. Он впервые представил власть буржуазии обществу, превратив государство франкически в конституционную монархию на определенное время. Но он не смог урегулировать вопросы общества и дальнейшая политика Николая II такова. Как я считаю, это не должно было стать презентом услуг обществу, необходимо было дальше развиваться государству, ее структуру власти, для урегулирования интересов всех слоев общества.

$$2+3+2+5+4+3+2+1+0+4=26$$