

Шифр

041

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ**



25 января 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Дворцова Таисья Артуровна

шифр

041

Итого 69

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть (185)

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Бондарь – мастер-ремесленник по работе с деревянными чурками и утварью +
- Б) Бортник – сборщик меда ржи пчёл +
- В) Кравчий – при дворе – прислуживающий за черской транзой представитель служилой аристократии +
- Г) Рудомет – представитель корпоративной промышленности
- З) Стрельный – при дворе – готовящий джюда и вояку в трапезной зал; орло у наиболее влиятельных должностей
- И) Толмаз – устный переводчик +
- К) Хмельничий – при дворе – отвечающий за фураж царских коней +

26.

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) $1037 + 1168 - 889 + 66 = 1382$

в ранний период правления Куликовская битва (1380 г.)

Б) $1854 - 1497 + 1514 + 2 = 1871$

Николаевско Русско-турецкая война 1870-1871 г.г.

В) $1917 - 1762 + 1806 = 1961$

записи первого искусственного спутника

3. (1 балл).

Ответ: А, Г, Е

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Создано "устрашение" офицерской семьи в Российском государстве, место погибшего главы её, т.е. старшего служилого (в данном случае - Ивана Сусанина) долгие дни замышляемой по старинному, т.е. или старинной сохранившейся сути жено. Кроме того награда назначается всей семье Сусанина, а значить признать её мог только глава семьи. +2

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Восшествие на трон Елизаветы Петровны (1741 г.); завершение русско-турецкой войны 1735-1741
№ 2	Заключение Абоского мира по итогам русско-шведской войны 1741-1743 гг.
№ 3	Основание Академии художеств

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Основами Академии художеств, а также воспоминание об основах наук Академии наук Екатериной I (1725г.)

6. (Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

- А) Е. Р. Дашкова (Воронцова-Дашкова) + 48.
- Б) монета Б. В) в определенном период своей жизни Дашкова ~~была~~ возглавляла Академию наук, а также участвовала в составлении первого толкового словаря русского языка +
- Г) личность, княгиня Дашкова, участвовала + в составлении первого толкового словаря транскрипцией русских слов, в т.ч. букв "ё" +

7. (1 балл)

Ответ:

А)

претерпела значительный рост с 1907 по 1910 г.г.

Б)

Европейской России

В)

Кавказа

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) Да, дело можно назвать трюками, скандалом, с ~~какими-то~~ отголосками и проблеме еврейского вопроса как в России, так и в Европе

Б) "дело Дрейфуса" имело дипломатический уровень по сравнению с делом "мещанин" по характеру "дело Дрейфуса" 12

9. (Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

36.

А) Кирасир. В отличие от остальных - представители тяжелой кавалерии. +

Б) Александр Слюсарь

В) Александр Дейнека - представитель монументальной живописи, а не народного искусства. +

1) Иван Айвазовский, не является передвижником +

041

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) 1943г. (форсирование Днепра) +
- Б) Донецк +
- В) Луганск +

35

11. (1 балл).

Ответ: 1977 + 1

12. (Итого за ответ – 3 балла).

16

№ вопроса	Ответ
2	Елизавета II +
3	Питер Пауль Рубенс
4	Декларация о независимости
7	ФРГ Германия (ФРГ)
6	Громико
1	Ф. Д. Рузвельт
5	1809



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

250

- 1) Исторические документы являются +1
делопроизводственными источниками
- 2) К первой половине XIX в. относится +6
документ №1 поскольку ~~он~~ освещает
договор, заключенный между помещицей
и мещанином "О судьбе дворового
человека, т.е. в период до отмены крепостного
права и наделение "портного" населения
юридическими правами. Во второй половине
XIX в. относится документ №2, т.к. заключается
временное возанком и цеховой, что говорит
о составлении документа после отмены
крепостного права в 1861 г.
- 4) Непосредственным составителем документов +1
является маклер/маклерская контора
- 3) К "высшему" социальному слою относится +7
помещица Софья Сергеевна Мулеина, т.е.
~~дворянка~~ представительница небогатого
дворянского рода (т.к. замужем за
титularным советником). К "среднему" слою
можно отнести мещанина Петра Федорьева
Смирнова. К слою "портного" населения
относится как в 1 документе дворовый человек
Герасим Железев, так и во 2 документе

цеховой (т.е. работница некоего заводского цеха) Варвара Черкасова, временнообязанной <крестьянин> Василий Сергеев Котарев, сын Черкасовой Василий Степанов Черкасов, а также цеховой Семён Алексеев Виноградов. Свидетели же Степан Смирнов и Петра Велова нельзя точно определить в какой-л. социальной среде в виду отсутствия указаний на то, однако, скорее всего, они являются теми представителями низшего сословия, цеховыми или временнообязанными.

5) Документ №1 составлен людьми высшего и среднего круга, "благодаря" им и купуется в свидетельствовании раннего факта (н.п. роль играет понятие о дворянской чести); документ №2 составлен представителями низшего сословия, неравно пользующимися юридическими права, поэтому купуется в подтверждение свидетелем.

6) В документе 2 обе стороны имеют равные в социальном и юридическом отношении права (в отличие от ситуации в 1 документе), что позволяет рассматривать дело с обеих сторон, оговаривая как обязанности Варвары Черкасовой, так и Василия Котарева. Упоминание идёт от имени Черкасовой и Котарева посредничестве.

7) Семён Шелепов получил таким образом профессию в следствие предоставленной помещикам возможности отдавать крепостных и дворян учиться как в государственных учреждениях,

так и к четвертым мастерам. Василии Черкасов получил профессию в следствие изменений юридической системы государства, отменил крепостного права, что позволило поворотному населению обрести юридические права и устраивать частное производство (и.п. самоваров), а также - устраивать учреждения к таким "предпринимателям" +2

8) Нет, поскольку раньше тем присваивался звание титулярных советников / их вдовам По мере "повышения" мужа в должности "чинов" звание так же рос. +4



Третья часть

26

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 2

Я выбрала тему №2, поскольку мне интересно развитие русской публицистической мысли XVI-XVII в. Проблемой, поднимаемой Р. П. Скрынниковым о влиятельной дворянской публицистикой на вектор политики Алексея Адашева (т.е. Избранной Рады), достаточно интересно, поскольку в традиционной истории нашей страны устанавливается факт зарождения русской публицистической мысли только в XVII в., в связи с общественной критикой и также с процессом секуляризации сознания. Скрынниковым же выдвигается тезис о более ранней стадии развития отечественной публицистики и её «оперённости» — ^{ещё в XVI веке} поскольку она была способна влиять на все политиче. Кроме того сам интерес к изучению истории XVI-XVII в.в. у меня возник в связи со знакомством с фильмом «Иван Грозный» С. Эйзенштейна где «правление» Избранной Рады не находит практически никакого отражения, несмотря на важность раннего века в российской истории.

Проблема:

Оценка политики Избранной Рады в контексте «социального запроса» середины XVI в.

Задания

- 1) Рассмотреть ~~как~~ внутриполит. положение Московского гос-ва к середине XVI в.
- 2) Рассмотреть отношения высшей аристократии, феодальной публицистов, к путям ~~раз-~~ развития страны.
- 3) Охарактеризовать политику Избранной Рады в контексте соответствия ^{программам} "Мелетин" публицистов.

1) К середине XVI в. внутриполит. состояние Московского государства можно охарактеризовать как неустойчивое, в частности — как политический кризис. Так, к 1550 г. не был завершён реформ, начатых ещё в правление Елены Глинской, ^{реформы} губная реформа. Таким образом сам аппарат государственной власти находился в состоянии фактической перестройки, что снижало эффективность его работы ввиду извращённости раннего преобразования. Таким образом, только часть субъектов государства была переведена на управление губными старостами, что тормозило процесс централизации и унификации единого государства. Стоит также отметить особенность состояния "военной" машины государства. Так, к 1540 г. была сформирована эффективная система оборонительных рубежей, а также — мобильная основа войска, конница, и оснащённость тяжелой артиллерией, что способствовало отражению набегов крымских татар. Как отмечает Д. М. Володихин ("Царёв приход на Оку летом 1541 г.")

напорение крымского хана было успешно отражено, несмотря на большие издержки и рискованность раннего стратегического вводу растянутости рубежей обороны и ^{учреждения} местничества. Споры воевод Максим образом, несмотря на большую мобильность и эффективность действий русского войска, оно не удалось в серии реформ. Для уменьшения риска татарских набегов и разорения. Кроме того, сама система гос. управления в период 1538-1547 г.г. справедливо характеризуется как "боярское правление". Данный период можно назвать временем политической нестабильности "у кормила власти" - соревнования аристократических группировок за влияние при дворе и устранение противников, в т.ч. представителей церкви. Так, в период 1538-1547 г.г. на синодальной кафедре сменилось три митрополита, двое из которых были сосланы в дальние монастыри. Таким образом, ситуация в высшем эшелоне власти была напряженной, что не способствовало верной посреднической гос. политике. Историк В.В. Кобрин ("Иван Грозный") характеризует сложившуюся ситуацию парнем нравственности правления государем, что затем значительно повлияло на характер правления самого Ивана IV. По ходу итог, состояние Московского государства и ~~на~~ ^в начале XVI в. можно охарактеризовать как глубокий структурный кризис, ситуацию, возникающую в комплексе реформирования.

В раннем сочинении, напротив, приворителю отрицательная характеристика самовластного правления, даётся таким образом предостережение русским князьям. Таким образом, несмотря на публикацию раннего произведения в более ранний период (кон. XV в.), оно также несёт в себе определённый след политической программы - предостережения от самовластного правления. Поворот итогов дворянской публицистики XVI в. преимущественно впрямую идёт об усилении единовластия централизации государства, а также - о усилении правления, соблюдении и правителем законов собственной страны.

3). Политика Избранной Рады может быть названа ~~краткой~~ ~~серией~~ последовательных шагов к усилению самодержавной власти, ~~также~~ несмотря на ряд ограничительных мер, принятых ею. Так "ответом" ~~на~~ участникам Избранной Рады на "запрос" о централизации и стабилизации системы гос. власти стала отмена ~~кормлений~~ кормлений. Так, на место воеводы, погубившего опре. территорию под напором (и - фактически - в пользование) из местного населения назначался земский староста, обладавший широким спектром полномочий и обязанностей. Таким образом, была проролжена и развита политика регентства Елены Глинской, а также - снижен казённый расход на содержание кормленщиков (часть денег, удерживаемая кормленщиками, стала поступать в казну). Стоит также

ответить проверенную Избранной Рарой унификацию законодательства. Теме в 1550 г. вступил в силу повеление Суредника. Данный документ, относительно предвещающего, имел ряд расширенных статей, а также, в числе из последних, ~~важнейших~~ статья о возможности принятия законодательного характера решений исключительно представителями боярской думы, без санкции царя. Таким образом, ~~важнейшей~~ статьей принятия Суредника 1550 г. имело двоякое послевствие - как способствовало успешной центральной власти посредством распространения принципа законов на всю территорию государства, так и ограничение власти монарха, что и привело к мысли о лояльности предвещавшей Избранной Рарой. Ю.М. Володихин ("Иван Грозный"), характеризует принятие Суредника, особенно среди из последних статей, "серьезным ограничением власти государя ~~и~~ знаком уверенности в силах артиллерийской вершины, т.е. перед боярской думой. Также стоит отметить военную реформу 1550 г. - введение стрелкового войска. Так, новый род войск был основан на принципиально новых методах работы с формированием армии: каждый стрелок был обучен стрельбе из нового легкого оружия, пистолета, а также - регулярно проводил тренировки и военные сборы. Кроме того, военная реформа содействовала всеобщему учету, где оговаривались способы соприкосновения бояр в период военных действий.

Таким образом, ^{сформировать и институционализировать} ~~сформировать~~ ^{возможности} ~~возможности~~ ^{сместившие} ~~сместившие~~ ^{расшири} ~~расшири~~ ^{сети} ~~сети ^{воволами,} ~~воволами,~~ ^{не было;} ~~не было;~~ ^{кроме того было организовано} ~~кроме того было организовано~~ ^{особое царское} ~~особое царское~~ ^{стрелцкое войско,} ~~стрелцкое войско,~~ ^{призванное} ~~призванное ^{охранять} ~~охранять~~ ^{самого царя,} ~~самого царя,~~ ^{что отразилось} ~~что отразилось~~ ^{прям-} ~~прям- ^{самодержавном} ~~самодержавном~~ ^{тенденциях,} ~~тенденциях,~~ ^{содержащих} ~~содержащих~~ ^{идеи} ~~идеи ^{в современной} ~~в современной~~ ^{содержим} ~~содержим~~ ^{публицистике.} ~~публицистике.~~~~~~~~~~

Первый итог, Реформа Избранной Рады действительно можно назвать компромиссной, т.е. - временной системой мер для ^{посильного} ~~посильного~~ ^{ответа на} ~~ответа на ^{назревшие} ~~назревшие ^{вопросы:} ~~вопросы:~~ ^{укрепление} ~~укрепление~~ ^{самодержавия} ~~самодержавия~~ ^и ~~и~~ ^{сдерживание} ~~сдерживание~~ ^{самовласти} ~~самовласти~~ ^{(Судебник),} ~~(Судебник),~~ ^{введение} ~~введение~~ ^{царской} ~~царской~~ ^{охраны} ~~охраны~~ ^и ~~и~~ ^{нового} ~~нового~~ ^{воинского} ~~воинского~~ ^{устава,} ~~устава,~~ ^{а также -} ~~а также -~~ ^{отмена} ~~отмена~~ ^{кормлений.} ~~кормлений.~~~~~~

Выводы:

1. Состояние Московского гос-ва в середине XVI в. характеризуется как глубокий структурный кризис.
2. Зворыкинская публицистика преимущественно впрямую идет об усилении самодержавия, а также - о мудром правлении.
3. Реформа Избранной Рады отразила в себе "компромиссность" решений ее участников, целью к-рых была ^{посильный} ~~посильный~~ ^{ответ} ~~ответ ^{на} ~~на ^{запрос} ~~запрос~~ ^{времени,} ~~времени,~~ ^{путем} ~~путем~~ ^{стабилизации} ~~стабилизации~~ ^{внутриполит.} ~~внутриполит.~~ ^{положений} ~~положений~~ ^{государства.} ~~государства.~~~~~~

Таким образом, я соглашусь с мнением Р.Г. Скрынникова; участники Избранной Рады не могли всецело следовать идеям зворыкинской публицистики ввиду необходимости первоочередной стабилизации ^{состояния} ~~состояния~~ ^{государства} ~~государства~~