

Шифр

Ц 29-18

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ГОУ ВО МО "ГЕТУ"

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника:

Рудько Анастасия Игоревна

Класс:

11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью):

ЧОУ Образовательный центр г. Иркутск, Тюка
"Будущее" (г. Иркутск)

шифр

И 29-18

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Итого 55

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

16

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- 1) Бондарь - деятельность по колоколам, звук
- + 2) Бортник - деятельность по сбору меда диких пчел, по сельхоз. хозяйству, торговле
- 3) Зябинщик - организация дружины, шитье
- 4) Каган - развлечения князя, по семен, шитье и т.д.
- 5) Крапчик - ткани, создание одежды
- 6) Офеня - шитье, швейная
- 7) Рудыха - добывание ^{ресурсы} железа, работа с металлом, кузнечное
- 8) Вяреник - приношение к княжескому столу
- 9) Толмач - работа ^{торговле}
- 10) Ясенский - покров князя, их обеспечение

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) $1038 + 1157 - 907 + 66 = 1352$ - правление князя Владимира Калыки

+ Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$ - правление М. Горбачева, 1990 - он стал первым президентом СССР

Шифр И 29-18

В) 1917 - 1762 + 1806 = 1961 - II Берлинский конгресс

3. (1 балл).

Ответ: А В Г Д

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Награда - медаль орденов деревни "за службу и за кровь
тебя на" - освобождением и потомства от податей брата
поступила кну дочери, ^{суданова} а не ей самой, потому что награда
ищущим и раскрывают им, передают ^{наследство} и ^{ищущая}
только мужика! (мужская душа) ^{отдает подати}
потому Михаил Романов так едвал справов точки зрения
+ традиция.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Анна Иоанновна - когда на трон двя вступила "своя в Россию возвратила" - возвращена из Курляндии "вене..." - между аристократией дворянами (иногда вте кондиции)
№ 2	перенос столицы в Москву при Петре II 1727 и имя кнзе ^{показатель} о рече тела
№ 3	о восшествии Елизаветы Петровны 1741 г.

Фрагмент произведения	Комментарий
+ № 4	"Кроткая Екатерина" - Екатерина I "отрада по Петре" - жена Петра I и еще в жизни ее предшественников - Екатерина I рано умерла, в дни правления 1725-1727

6. (Итого за ответ - 4 баллов).

Ответ:

- 1) Е. Аашкова
- + 2) Б - т.к. Е. Аашкова была первой женщиной - президентом Российской Академии наук.
- 3) Е. Аашкова активно занималась изучением русского языка, создала Российскую академию по изучению языка, создала словарь русского языка, в том числе открыла букву (диграф) "io".

7. (1 балл)

Ответ:

- A) стабильно увеличивается с 1907 по 1910 (с 130,6 тыс до 138,4 тыс)
- Б) в Европейской России
- В) Средней Азии

Шифр И 29-18

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

+ 1) оба дела были против евреев

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

+ А)

1) кирасиры
2) остальные кадры относятся к пехотным войскам

- Б)

1) Хозеф Кошич
2) Остальные – герои ВОВ, совершившие подвиг на фронте, на стороне СССР.

- В)

1) Александр Дейнека
2) Остальные художники в основном ориентированы в плакатном искусстве, а Дейнека – художник современности

Шифр И 29 - 18

- + Г)
1) Иван Алазуевский
2) Революционные - художники - передвижники, И. Алазуевский - художник - портретист, хотя и активно сотрудничал с передвижниками

3) 10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

- + 1) 1943
+ 2) Донецк
+ 3) Луганск

15) 11. (1 балл).

+ Ответ: 1977

0) 12. (Итого за ответ - 3 балла).

№ вопроса	Ответ
- 1	Фредерик Эззенхауэр
- 2	Генрих 8
- 3	Леонардо Да Винчи
- 4	Билль о правах



145

Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут

10

1) Представленные исторические документы относятся к экономическому направлению земельного законодательства, так формируют договорные отношения, ^{и их условия} закрепляют права.

2) Документ № 1 относится к первой половине XIX века, а документ № 2 ко второй половине столетия

И5

Объектами в документе № 1 фигурирует передача помещицей Софьей Федоровной Мушкетер «своего дорогого человека» - то есть крепостное право еще сохранялось, так оно отменено в 1861 г. В документе № 2 же фигурирует передача цесарь Варвары Сергеевны Черкасовой своего сына - + упоминается временнообязанный Василий Сергеев - помещик, Каденное после 1861 г.

3) Документ № 1:

Софья Федоровна Мушкетер - помещица -

Пётр Кедрович Смирнов - помещик -

Степан Алексеевич ^{Велецкий} - дворянин -

Документ № 2:

Варвара Сергеевна Черкасова - цесарь, работорговец

Василий Сергеевич ^{Котарев} - временнообязанный +

Степан Алексеевич Витковский - цесарь, работорговец -

Василий Степанович Черкасов - цесарь, сын Варвары Черкасовой,

4) Связанные в документе № 1: ^{ушик сожарка} ^{к черной}

0 помещица Софья Федоровна Мушкетер (от её сына)

Связанные в документе № 2:

цесарь Варвара Сергеевна Черкасова и временнообязанный

Василий Сергеев Котарев (оба соавторы)

Завдання 5) В документе №1 не упоминается свидетели, т.к. процедура передачи помещицей дворянина человека его судейской реформы 1864 и отмены крепостного права была еще не установлена → в документе №2, уже после судейской реформы 1864 сделки закреплялись через свидетелей, т.к. появились нотариаты. Чт

6) Кондиции - это условия, по которым проходит сделка, поэтому в документе №2 по "кондициям" т.е. условиям предполагается оплата и обеспечение ссуда самим Котаревым и что делает сам Котарев закреплено, что будущая Черкасова с суммой составляет Котарев при обземе ее ссуда. Сами условия ссуды Черкасова, но обещания их исполнения в документе подтверждают обе стороны - Черкасова и Котарев.

7) Стефан Алексеевич Железнов и Василий Степанович Черкасов по сути профессионалы не являлись, а через обучение в правительстве т.к. это было элитарно + больше практики, поэтому все условия обучения было лучше закрепить документально.

8) Нельзя утверждать, что Софья Федоровна Алексеевна работала в должности титулярной советницы, т.к. свою должность "просто" перешла от умершего мужа Федора. Было ссудой были записаны помещицы в родовенкиной "табеля о рангах" на сумму ссуды и право передаточное по фенекетт и ссуды, хотя на самой работе не появлялись.



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

25

ТЕМА № 5

Имя Николай Сергеевич Хрущев - одна из самых спорных фигур в российской истории. Он - единственный управленец советского времени, похороненный не у Кремлевского некрополя, а на Кавказских каменных кладбище - и при этом так, что его кадрабный памятник создан по не совсем лучшим призывам Эрика Нецкесона, работы которого Н. Хрущев раскритиковал на встрече авангардов в 1962 году. Но почему так? Почему первый секретарь ЦК КПСС, инициатором реформ в управлении государством, был сверху движимый коменкандаром (который защищал от последствий сталинских репрессий!) и забыт в советских учебниках истории? Кто всегда был интересен, прежде всего истории памяти Николая Хрущева, и кто к этому привел, какие именно реформы или все-таки не реформы, а просто инициативы административного управления, как считал автор цитаты - историк А. В. Пыжнев? Мне интереснее сформулировать свое мнение из всего приехи и последствий по реформе, среди различных точек зрения о Н. Хрущеве - активный инициатор, движимый ССР в "ответе" после сталинских репрессий или слешкой "отец кукурузы", который был ботаником по образованию (хоть зод и миф).

Для расвернутой цитаты от А. В. Пыжнева сформулируйте задачи:

- 1) Оценить, насколько Н. Хрущев подходил на управление государством и анализа последствий реформы и имплементации.
- 1) Оценить предпосылки к проведению реформы Н. Хрущева; их обоснованность.

- 2) Оценить последствия для страны реформы Н.С. Хрущева.
- 3) Оценить реформы Н.С. Хрущева и процесс их проведения с точки зрения их влияния на развитие образования.

Из приведенных задач можно сформулировать цель: выяснить, являлись ли реформы Н.С. Хрущева анализом государственной необходимости или же это были лишь импровизированные меры, которые не нужны были стране.

Задача 1

У Никиты Хрущева за короткий срок правления было большое количество ^{целевых} реформ, но я рассуждаю 2 основные, которые наиболее широко охватываются в его управлении - решение целинских (1964) и решения по последствиям культа личности И. Сталина, после съезда ЦК КПСС и "секретного протокола". Если говорить про решение целинских, то с предположением объективно понятия. Историк ^(историк ивед-лекции) Владимир Шахадзе считает, что экономически реформа способствовала увеличению собранного зерна, т.к. в предположениях не хватало, из-за плохого состояния колхозов. Но, видя разработку реформы, занимаешь не думая о уже тогдашних последствиях (что тоже уже говорил ослышав с А.В. Пыжиковым об уходе компетентности Н. Хрущева) - проблема с землей на целинных землях Казахстана, Сибири и Крыма. => это ведь Н. Хрущев не ходил из личных предположений - наглядные зерновые запасы, но из-за коллективистского понимания процесса реформы и последствий. Также с волевым - развенчивание культа личности, по мнению историка С. Михалева в своем курсе истор-лекции, считает, что это движение к демократии, достижению равенства и правды, но по иному Н. Хрущев сам начал заниматься деятельностью руководящих кадров в органах управления, что вело к воле культа личности и нарушению принципов коллективного управления. Но, Н. Хрущев ^{делал реформы} делал реформы не исходя из реальных предположений, но думая о последствиях. - Думаю, но в результате

Задача 2



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 5

Историк С. Минин в своем курсе видео-лекций по советской истории считает, что реформы Н. Хрущева в долгосрочной перспективе не привели к положительным результатам. Например, инициировал знаменитого экзотического "куда" 1959 г., когда Хрущев заявил "кузнец", "Азия" и "перекат Америкой" на показателях нева, лозка и наея, что привело к увеличению и неграмотным показателям на местах - убийство вьетнамца ради покроя мяна, хотя в краткосрочной перспективе это было полезно (как минимум на дубаге). Итог - последствие нежелания, из-за слабого понимания процесса реформ Н. Хрущева.

Задание 3

У Хрущева было слабое образование и уровень компетенций, и к 50-м годам какого-либо роста он не достигал. Его сложность, а это нежелание слушать (уже во время лекций) инициировал - привел к его смерти (какая-то точка - идея о ротации кадров - идея хорошая, но была направлена против его окружения и с целью возмещения собственной вины) - по мнению Л. Парфенова (историк, журналист, программист "Камедни"). Итог - слабое образование, но нежелание слушать компетентных лиц. В целом идею структурной политики Н. С. Хрущеву проводил структурно-ориентированно. В общем итоге, а соглашаясь с мнением историка А. В. Омичева. Итог - Хрущев - инициатор.