

Шифр  
211-59

БЛАГОУСТОВ  
**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ**  
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

**ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»**

ФИО участника: Михаков Ярослав Витальевич

Класс: 11

шифр

И1-59

Мартынова 125  
Шевалева

ИМОН 51

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- Богдань - собирават людски занемашае обработкой дерева +
- Буртеек - собирават мед +
- Затеевек - строител -
- Каталь - ремесленник -
- Кравчий - занемашае работай с древесиной -
- Бореня - служил в храме -
- Идрешт - занемашае ковкой металов -
- Странчий - повар, занемашае приготовлением еды -
- Ташман - пекарь + занемашае мельницей -
- Исавишый - следит за детьми -

15

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)  $1036 + 1169 - 882 + 66 = 1389$  - следит Дмитрий Донского и начало правления Василия Б Дмитриевича

Б)  $1512 + 1853 - 1497 + 1512 + 2 = 1870$  - проведение великого реформы - городская реформа

Шифр У1-59

В)  $1902 - 1862 + 1806 = 1846$

3. (1 балл).

15

Ответ: ВГА АГА

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Так как в начале 18 века у женщин не было достояния, чтобы получить и распоряжаться наследством, тем более у крестьян (крестьянкой являлась дочь Ивана Сусанина)

20

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

15

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	слова вступила - речь про Елизавету Петровну внешний подал Бекет - речь про <del>Бекет</del> , дарящего власть +
№ 2	отсылка на переход власти от Анны Ивановны к Елизавете Петровне —
№ 3	монолог Петра I, призывающий в Россию иностранцев - отсылка на провозглашение Елизаветой дела Петра —

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	<p><del>речь идет о смерти Елизаветы Петровны - подруга и покровительница Петра I</del>  <del>отсылка на продолжение Елизаветой Петровной дела Петра I и преемственность</del></p>

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

- 15
- A) Екатерина Дашкова +
  - Б) А - Екатерина Дашкова способствовала открытию и развитию театрального искусства в России.

7. (1 балл)

Ответ:

- 16
- A) Увеличивалась, росла +
  - Б) Европейской России +
  - В) Средней Азии +

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) Они оба были резжакскими, з) Они оба были теми были одинаково решены

18) Б) 1) Они происходили в разные времена з) Были разные участки

9. (Итого за ответ – 3 балла).

05 Ответ:

А) Лань

И Онеке авиация врандской войске раннее всего времени

Б) Мозер Котин. Он француз

В) Уракиш Моедзе - он грузинский царь

В) Иван Шмелев - он не передвижник —

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

А) 61920г. —

Б) Дюжук +

25 В) Луцк +

18 11. (1 балл).

Ответ: 1977гг +

18 12. (Итого за ответ - 3 балла).

№ вопроса	Ответ
	Кесеге +
	Коряева Виктория —
	Декларация о независимости СССР —
	1932 —
	Берингия +

шифр

И1-59

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



13 соул

Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Представленные исторические документы являются договорами об устройстве людей к другим людям для лучшего образования. Договор включает в себя: получение образовательных услуг, содержание ученика и обсуждение временных вопросов. (1)
2. Договор №1 относится к первой половине 19 века, а договор №2 ко второй половине 19 века. В первом документе упоминается дворянин человек и большая роль помещицы, ведь именно помещица, а не родители, решает судьбу человека, из чего следует, что документ относится к первой половине 19 века, т.к. крепостное право (которое мы видим восточнее №1) было отменено в 1861 году. Второй документ №2 относится ко второй половине 19 века, т.к. в нём упоминается временнообязанные крестьяне – такие появились после реформы 1861 года. (1)
3. С. П. Шенца – помещица, П. Н. Семенов – помещик, С. Ф. Мелеев – дворянин человек (крепостной), В. С. Теркасова – цесовая (помещица), В. С. Катюев – временнообязанный крестьянин, В. С. Теркасов – помещица (как и его мать Теркасова), С. Ф. Качаев – помещица, П. Н. Валов – человек привилегированного сословия (дворянин/дворянство), т.к. был свидетелем. (6)
4. Нотариус (1)
5. Так как первый документ составлен в первой половине 19 века между помещицей и помещиком – и очевидно, что в случае несоблюдения каких-то пунктов договора, правда будет за помещицей. Так же из судебной практики изменились правила составления документов, да и документы теперь составлялись с соблюдением прав теперь меньшего (0)

Шифр У1-59

Одобрено людьми.

6. Четкого регламентами составленных договоров еще не существует и Котарев с Теркасовой по очереди высказывают свои обязанности. Изложение идет от имени Котарева и Теркасовой. (0)

7. Для 19 века обучение образования через работу в подмастерье и обучение у конкретного ремесленника было самым распространенным делом. В то время ремесленник учился, было слишком мало и оставление человека на обучение у мастера и проживание у мастера было активно практиковалось. (0)

8. Нет, нельзя утверждать, что она работала типичной советницей, так как очень часто договоры записывали на определенную должность, а по факту все на ней не работало. (2)

шифр

Ш1-59

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть  
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

235 Софранов,  
Мурманск

ТЕМА № 1

1. Недавно я прочитал книгу Барокова о междоусобицах отко-  
шенских на Руси, ~~где~~ цитата 1 соответствует проблематике заин-  
тересовавшего меня книги, что и способствовало моему выбору  
во главе первой цитаты. Также, летом, я был в Тверязлавие-Зема-  
ском - месте, где родился Александр Невский - там рассказы-  
вали очень много интересных моментов из его жизни и правле-  
ния, что также свидетельствует о моем интересе к 1 цитате.

Перед началом работы ставлю следующие задачи и проблему:

1. Рассмотреть суть междоусобицы Ярославичей в середине 13 века
2. Охарактеризовать итоги внешней политики Киевской Руси и правления Невского и правления.

3. Рассмотреть причины и ход междоусобицы в истории России <sup>и влияние междоусобицы</sup>

4. Оценить роль Александра Невского в истории России

Проблема: Оценка образа и роли Александра Ярославича в исто-  
рии России, а также его роли в междоусобицах вятичей

1. Междоусобица Ярославичей в середине 13 века являлась  
разрушительной для русских земель Северо-востока. Суть междоу-  
собицы заключалась в том, что Андрей Ярославич стремился  
слить с Даниилом Галицким и судя по перепискам Даниила  
Галицкого, с папой Римским, Андреем и Даниилом жителями сопро-  
тивляться установлению монгольской власти, в то время  
как Александр Невский (по мнению Буленива) желал сохра-  
нить независимость Руси, как от запада, так и от востока и  
сопротивлялся желанию брата и его союзника. Далее, Александр  
Ярославич совершил поездку в Новгород и принял на Русь

с Новгородской ратью. Это является самым спорным моментом его биографии. Эти действия свидетельствуют о желании Александра Ярославича грабить и проводить свой внешнеполитический курс. Выходит, Александр Невский желал грабить и проводить свой внешнеполитический курс.

2. Первым шагом в ее для четкой характеристики этого правления стоит рассмотреть все основные полит. действия Невского. Действия Александра Ярославича, как Новгородского князя: Успехи действий на Новгородской земле стала победа в Невской битве над Юрием Буйтуром и победа на Чудском озере, успехи эти следствием этих действий стала защита Новгородской земли от шведов и немцев 1243 года с Ливонскими орденом. Успехи действий по отношению к Орде стало: сохранение православия, однако и большие разрушения городов в эска Неврюевой рати 1252г.

Успехи действий на западном направлении стало: переписка с папой Римским. В этой переписке папа Римский утверждает, что отец Невской - Ярослав Всеволодович приехал каталитство в Орде и советовал построить каталитский храм в Лжево, однако указывает, что в ни одного, письменных свидетельства (за исключением слов папы Римского) нет, как и археологические свидетельства храма в Лжево.

Самостоятельно, Александр Невский сохранил православную веру и отстаивал границы русской княжества.

3. Для понимания четкой картины и понимания произошедшей в середине 13 века междоусобицы стоит рассмотреть близкие к ней русские междоусобицы.

В первой трети 13 века на юге Руси происходила бесконечная междоусобица, в ходе которой Владимировичи (Черниговские князья), Ростиславичи (Смоленские князья) и Галицкие князья боролись за Киев, сутью междоусобицы было противостояние за самый богатый город Руси тогдашней - Киев. Князья боролись исключительно за власть.

Также в этом контексте следует рассмотреть междоусобицу 1212-1216 годов, в ходе которой Юрий и Константин Всеволодовичи боролись исключительно за власть и лавный выход Северо-Востока. Но это не подтверждается мнением Дмитрия Рязанца в его книге, <sup>Книга среди своих войн</sup> Юрий.

Если рассматривать период после Невского, то можно брать войну 1425-1453 гг., сутью которой было также протавостание за власть.

Выводит, сутью ближайших к Невскому междоусобиц была исключительно борьба за власть, в это время как одним из мотивов борьбы Невского было еще и проведение своего курса.

4. Коль Невского в истории страны - он является святым и очень популярным восточным князем, однако, мнение историков на этот счет разнятся. По мнению С. М. Соловьева и В. М. Талалаева, <sup>В книге Василия Дмитриевича Гуреева</sup> Александр Ярославич действительно герой и спаситель православия. Юришич, к примеру, считает Невского враждебным и основателем жесткой русской централизации, исходя как восточной, так и западной. Советские историки - Данишевский в своей книге про Русь и Феофан Гурский в книге "Средневековая Русь" принадлежат к мнению, что Невский слишком идеологизирован, а в войне Невской и Лужской сражения не имели существенных масштабов. Я скорее согласен с мнением Гурского и Данишевского, т.к. Александр Ярославич хоть и способствовал сохранению православия и централизации страны, но эти цели не были идеологизированы, а война была идеологизирована.

По итогам вышеописанного хочу сделать следующие выводы:

1. Суть междоусобицы заключалась в желании Невского к проведению своего курса правления и желании власти.
2. Итогом правления и проведения внешней политики Александра Ярославича стало сохранение православия и защита земель.
3. Все ближайшее междоусобиц войн носило характер желания

Шифр И1-59

сохранить власть, в то время как цель Александра Невского была  
жестокое проведение своего внешнеполитического курса.

4. Роль Александра Невского, безусловно, огромна, однако его образ  
идеологизирован и современные исследования это подтверждают.  
Вывод по проблеме: Роль Александра Невского в исто-  
рии России велика, а в последние годы в связи с курсом  
власти он желает проводить свой политический курс.

P.S. Привода также ВТ. Тамуто,

Обсч. 4 параги - 3

Грамоты. Исп. грамоты 1

Архивы 4

ТВ - во 3

Личная 4

Решения суда 2

Литер. 1

Т. 2 3

Копия 2