

Шифр
и-89

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ЮрУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Тюшкенева Дарья Константиновна

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МБОУ СОШ №1

шифр
И-89

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

10 баллов

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Гонимый – делами богачи +
- Б) Гонимый – собиратель меда +
- В) Защитник – охранник –
- Г) Родолюб – мастер по шашкам –
- З) Стремительный – повар –

10

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) $1037 + 1857 - 882 + 66 = 1478$ – Император Николай I
Новгородской земли Иваном III. Быва на Воле +10
- Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$

Шифр И-89

В) $1917 - 1762 + 1806 = 1961$ г. - полет Гагарина в космос.

+ 1б

3. (1 балл).

Ответ: АГД + 1б

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Потому что тогда собственником и наследником земли мог быть только мужчина. М.к. сыновей у Сукина не было, половина дворовой земли досталась мужу его дочери.

2б

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	<u>1741 г. - вступление Елизаветы Петровны на престол, "Война" - дворцового переворота</u>
№ 2	
№ 3	<u>привыкли в России европейским учениям</u>

Шифр И-89

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Екатерина II - будущая правительница, её муж - Пётр III. —

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

А) Дашкова

Б) Мошья Б.

В) Дашкова занималась развитием (изучением) русского языка

Г) "10" - её краткая подпись

7. (1 балл)

Ответ:

А) Увеличивалась

Б) Европейской России

В) Средней Азии

Шифр И-89

Г) Виктор Васнецов - не передвижник, единственный из предшественных художников, кто рисовал на сказочные мотивы.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

А) 1943. + 10

Б) Харьков

В) Курск

11. (1 балл).

Ответ: 1977.

12. (Итого за ответ - 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Эйзенштейн
2	Елизавета II. + 10
4	Леонардо да Винчи
5	Декларация независимости США.
8	Атланти

шифр

И-89

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Заявление о приеме на обучение.
2. 1 документ - 1-я половина XIX века, 2-й документ - 2-я половина XIX в. В 1-м документе крестьянин Мещеряков лично не свободен, т.е. документ был создан до отмены крепостного права (1861г)
3. Софья Федоровна Мушкетер - дворянка.
Петр Федорович Смирнов - помещик
Степан Мещеряков - крестьянин
Варвара Сергеевна Черкасова - дворянка помещица
Василий Сергеевич Котарев - дворянин помещик
Алексей Александрович Выноград - помещик
Василий Степанович Черкасов - помещик.
4. манер
5. В документе №2 упоминаются обязательства по денежным возмещениям (печатки 25 рублей серебром, одежда стоимостью 10 рублей серебром), документ составлен в более официальной форме. Свидетели купки были для подтверждения пунктов документа, составителями которого является не одна, а обе стороны.
6. В документе 2 прописано условие одобрения от помещицы Черкасовой и Котарева, издатели купки идея сразу от двух лиц.

7. Кондитерский и сапожарный мастера ~~не~~ были популярными профессиями, обучаться в учебных заведениях этими делами было нельзя, по этой причине Мещинев и Черкасов направлены по просьбе старших на обучение к конкретным мастерам.

8. Нельзя утверждать, что она работала в этой должности, т.к. в тексте нет информации о её работе.
конкретной

шифр

И-89

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 5.

32

Мне часто попадались различные источники по личности Сергея Николаевича Хрущева, и всегда было интересно, почему именно про него было создано столько мифов. На уроках истории мне удалось больше узнать о деятельности этого человека, итогах его политики. Я не согласна с высказыванием А.В. Луцкого. Для обоснования своей позиции я поставила следующую проблему: оценка риторической деятельности Н.С. Хрущева. Для ее решения я определила следующие задачи:

- 1) Определить, являлся ли Хрущев «импровизатором».
- 2) Выявить, на каком из этапов в его деятельности прослеживается субъективизм.
- 3) Выяснить, действительно ли Хрущеву не хватало знаний и компетенций.
- 4) Определить итоги его риторки и влияния на будущее СССР.

Политика Хрущева после смерти сильного и яркого руководителя была направлена на поддержание стабильности и развитие страны, но другими методами. До 1957-1958 гг. Хрущев занимался партийной борьбой за власть, которая мешала ему полноценно

но заманиваться реформами. И тем не менее, нашились преобразованиями в сельском хозяйстве, промышленности и других ветках для экономики страны областях. Но эти Хрущеву было необходимо решать те же экономические проблемы, что и Сталину, но более новыми методами. На их создание нужно было больше времени (для разработки конкретных целей, задач и методов осуществления реформ), которое забрала борьба за власть. Можно сказать, что, действительно, в сиюминутных обстоятельствах Н.С. Хрущеву приходилось широким образом, чтобы продолжить развитие страны и решить внутренние проблемы.

Часто для обоснования субъективизма Хрущева приводит „кукурузную эпопею“. В действительности же это не столько ошибка руководства, сколько неправильное понимание и оценка масштабов возвращаемой кукурузы. Другие же реформы в сельском хозяйстве принесли успех, например, начало освоения целины в 1954, что значительно расширило площади для с/х производства. Реформы в других сферах были направлены на улучшение экономических показателей: были предприняты попытки развития легкой промышленности, усовершенствования системы административной и социальной помощи. Попытка реализовать множество реформ без четкого плана не позволило добиться всех поставленных целей. Поэтому неудачи послужили поводом в обвинении в субъективизме.

Крушев обладает достаточным уровнем знаний и компетенций для осуществления успешных внутренних реформ. Недоставало лишь более точного подсчета и определения вероятных рисков. Так, империализм в 1957 г. МПС действительно помогло обеспечить колхозы необходимой техникой, но потом возникли проблемы починкой и заменой старой техники. В условиях колхозной формы СССР было необходимо поддерживать производство тяжелой промышленности, по этой причине преодолеть перевес в ее пользу не удалось, однако продолжала развиваться механизация, появились новые отрасли. При условии наличия факторов, которые мешали полноценно заметить внутреннюю политику, Крушеву удалось несмотря на крупные неудачи продолжить реформы, позволившие продолжить развитие государства, что свидетельствует об обладании необходимыми уровнем знаний, проблема была лишь в реализации их на практике.

Итогами реформы Крушева стали: развитие социальной политики (пенсии, жилье), продолжение темпов развития тяжелой промышленности, предоставление разудара и раздублированных председателей (финансы для внешней политики) продолжение кубкариденного кризиса (1962), создание культурного преобразования (театры, кино и т.д.). Итоги реформирования сельского хозяйства можно назвать противоречивыми. Прослеживались неудачи в развитии системы образования, административного управления. Такими образом, в реформах Крушева происходили как успе-

теи, тот и неудачи, тем не менее было больше положительных итогов.

Таким образом, реформаторская деятельность Крущева носил противоречивый характер: с одной стороны были крупные улучшения, с другой - привели к неудачным последствиям. Оценивая деятельность Крущева не стоит забывать об условиях внутренней (внутрипартийная борьба) и внешней (косовская война) ситуации, в которых ему пришлось проводить изменения и которые не позволили построить четкого плана. Его цели и идеи были направлены на улучшение государства, но на практике возникло множество проблем. ~~В~~ Проводить реформы, которые направлены на помощь сразу нескольким сферам жизни общества, не давало ^{в полной мере} желаемого результата, хотя изначально в них были заложены. В действующих условиях Крущеву было необходимо иногда импровизировать, чтобы выходить из сложных ситуаций. Этим помогли нам лишь воспользовались, чтобы обосновать некоторые неудачные ходы реформы.