

Шифр
Ист.-24

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

ПГУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: *МАЛЫШЕВА ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА*

шифр

Ист.-24

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- б) Фортунчик – сборщик мёда, пчеловод 1
- д) Кравиший – тот, кто подаёт блюда к столу, составляет меню. 1
- з) Стряпчий – повар 0
- к) Мельничий – тот, кто следит за скотом в клеву (яслях) 3
- а) Бондарь – изготовитель бочек.
- в) Затинщик – рыбак

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) $1040 + ? - 882 + 66 =$ 0

Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$ – начало правления Горбачева. 1

В) _____

3. (1 балл).

Ответ: а г д

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Потому что женщины тогда были сильно ущемлены в правах, а власть передавалась от мужчин к женщинам.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	<u>Восшествие Елизаветы Петровны на престол в 1741 году.</u>
№ 2	<u>Елизавета начала восстановление флота.</u>
№ 3	<u>Открытие Московского университета</u>

Шифр ИГ.-24

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Трибуны в России Екатерина II и их венчание с Петром III.

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

- а) Екатерина II.
- б) а
- в) Потому что первый русский профессиональный театр был создан именно при Екатерине I.

7. (1 балл)

Ответ:

- А) Увеличивалась
- Б) Европейской России
- В) Кавказа

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

а) Оба "дела" произошли из-за национальной дискриминации. Никого из этих людей не оправдали, хотя они были невиновны.

б) Дело Бейлиса началось из-за подозрений на евреев в убийстве мальчика, а дело Дрейфуса произошло из-за того, что его подозревали в краже важных документов у Франции.

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Кирширы, т.к. остальные – это ^{виды войск} ~~различные~~ в армии времён Российской Империи.

Б) Морезов Кошкин, т.к. остальные непосредственно участвовали в ~~во~~ морской войне в России. Кошкин морские воеводы Крымской войны, а Морезов адмирал времён Русско-японской

В) Дмитрий Моор.

Шифр Ис.-24

Г) Навал обвиняет Ивана, потому что рисовал
моря, а другие рисовали природу.

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

а) 1943

б) Красноармейцы.

11. (1 балл).

Ответ: 1977

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ	
2	Елизавета II	1
3	Греар	0
8	европа, Франция	0
6	1973	0
1	Рейган	0



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

- 1) Договор об отправлении на учёбу опреде-
лённому количеству воинов дворянских людей/
детей.
- 2) И1 относится к первой половине XIX века,
потому что там упоминаются дворянские
люди, а крепостное право в России было от-
менено только во второй половине XIX
века (1861 год) а в тексте И2 ^{упоминается} ~~не упоминается~~
^{временное положение} ~~не упоминается~~ отсылается
ко второй половине XIX в.
- 3) С.Ф. Мулемин – помещица, П.А. Смирнов –
мещанин, С.А. Камышев – крестьянин за-
вилой В.С. Чернасова – рабочий, В.С. Чер-
касов – сын рабочий, будущий ремесленник,
В.С. Комарев – временный анжон, т.е. быв-
ший крепостной крестьянин, С.А. Римо-
градцев – рабочий и чеховой.
- 4) В I тексте – С.Ф. Мулемин, во II тексте
С.А. Римоградцев
- 5) Потому что в I тексте документ со-
ставляли люди грамотные, кроме того,
^{чехов} ~~вспомогательная~~, как указано в тексте, Смир-
нову доверяет, а во II тексте рабочие негра-
мотные, и думают, что их могут об-
мануть, затем и свидетели.

б) Потому что рабочие - люди неграмотные, и составляли документ не в официальном деловом стиле, а в разговорном. И ссылки идут от имени В.С. Чермасовой и от имени В.С. Котарева.

г) Потому что в то время не было специальных курсов или учебных заведений, которые могли бы дать нужные знания. Единственным выходом было отдавать людей непосредственно под руководство тех, кто уже владеет данным ремеслом.

д) Нет, т.к. скорее всего, в этой должности работал её супруг, а в то время статус мужа присваивался и жене, например женщина становилась генеральшей, потому что её муж был генералом, а не потому что она сама достигла до неё.

шифр

Ист.-24

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



25

Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

Данное высказывание С.В. Тютюкина не может не заинтересовать любого человека, изучающего историю. И я не исключение. Кроме того, период начала XX века является мне одним из самых ярких в истории России. Стоит сказать, что мне интересна сама личность царя правившего в то время – Николая II. В своём эссе я рассмотрю внешние общественно-политические движения на дальнейшее развитие России, а как это связано с ограничением самодержавной власти императора.

Для начала, стоит сказать, что С.В. Тютюкин, несомненно, наилучший человек, потому что сделать такой вывод может только настоящий знаток русской истории. С его утверждением я не могу не согласиться. Во-первых, потому что после манифеста от 17 октября 1905 года, в котором царь провозгласил создание первой государственной думы, в стране, при сошествии поражения в русско-японской войне (1904-1905), резко пошатнулся авторитет императора Николая II, его стали считать слабым, не умеющим противостоять

невыгодам. Во-вторых, создание государственной думы в некоторой степени ограничивало власть монарха, т.к. законы теперь принимались именно там, хотя и с согласования с царём. Кроме того, в самой гос. думе лидировала партия кадетов, которая не была нацелена на сохранение основ самодержавной власти, следовательно, создаваемые там законы зачастую противоречили воле царя. Но с другой стороны, создание гос. думы способствовало прекращению первой русской революции (1905 - 1907), т.к. люди увидели, что царь идёт на уступки бунтующим и обычным людям. У них появилась власть. Некоторые историки сильно винят за дарование власти народу Николая II, но все считало, что это было царой, необходимой для продолжения существования государства. Кто знает, может быть первая русская революция закончилась бы более плачевно для России, не будь Николай II этого манифеста, но, как говорил Мединский, история не может сойти с намёточного камня, поэтому стоит приступить к выводам, а не ~~задавать~~

Итак, как мы увидели, был вопрос о правах при написании данного высказывания. Именно манифест 17 октября 1905 года привёл к упадку самодержавной власти и к дарованию народу влияния на политику в госу-

Шифр Ист.-24

дарстве. Конечно, у него были и миссуры, но даже те перекрывались наличием хитрого плеса ввиду окончания первой русской революции. История и вправду очень интересный предмет.

$$2+3+2+4+3+3+3+1+1+3=25$$