

Шифр

429-20

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ГОУ ВОМО "ГСГУ"

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника:

Савеню Владимир Вячеславович

Класс: II

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью):

ОЧУ "Школа Эрудит" Город Москва

шифр

429-20

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОГО  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



*Итого 51*

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

б) баранина – соборник дикого мёда

к) сельничий – воспитатель

з) сырлягий – «повар», «работник кухни».

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) \_\_\_\_\_

Б)  $1854 - 1497 + 1632 + 2 = 357 + 1634 = 1991$



Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

- А) Елизавета Петровна
- Б) ~~Б~~ Б
- В)
- Г) «10» - так температура поднималась в письмах иностранному собеседнику

7. (1 балл)

Ответ:

А)

Б)

Родж. числа к 1913г по сравн. с 1907г в Европейской России

В)

Наим. динамичной естеств. прироста отмечалась насел. Средней Азии.

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)  
Врагуны. Этот род войск не

знали. Этот род войск не использовался, в отличие от остальных.

Б)  
Хозлов Кошки

В)  
Амвильи Моор. Р. Моор специализир. в большинстве на макетах, а остальные на других видах ~~живописи~~ художества.

Г) )

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1948

Б) Волгоград

11. (1 балл).

Ответ: 1977

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	ОТВЕТ
7	1936 —
5	1885 —

шифр

429-20

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.  
Время на выполнение заданий – 60 минут.

18

1. Исторические документы являются договорами об обудежии.

2. Первый документ относится к первой половине XIX в., второй документ относится ко второй половине XIX в. Так как при сравнении документов можно заметить, что во втором документе условия, «кондиции» более четко структурированы, также добавляется указание свидетелей.

3. Софья Федоровна Шумина – помещица  
Пётр Петрович Смирнов – помещик  
Стефан Александрович Железнов – крепостной  
Варвара Сергеевна Чернасова – русская помещица-крестьянка.  
Василий Сергеевич Котарев – помещик-крестьянин  
Степан Иванович Смирнов – помещик  
Пётр Никифорович Вязов – помещик  
Селен Александрович Виноградов – помещик-крестьянин.

4.

5. Содержание документа №1 по нормам действующего договора первой половины XIX в. не требовало указания свидетелей, нормы второй половины XIX в. требовало – как во втором документе.

6. Документ составлялся и заверялся со слов В.С. Чернасовой и В.С. Котарева. Изложение идёт от имени Котарева (кондиции 1 и 4) и имени Чернасовой (кондиции 2 и 3).

№7.

С.А. Мелешев и В.С. Черкасов получили образование по своим старшим образам, потому что Софья Шульгина являлась полицейской С.А. Мелешева и она имела власть, так распорядилась. А Варвара Сергеевна Черкасова являлась матерью Василия Степанова Черк., поэтому распорядилась отдалась сама в урочище самоварную дачу.

№8. Ке

Ке, потому что множество титулов, должностей можно приобрести не за заслуги, а за хорошие отношения с представителями более высокой должности.

шифр

429-20

БЛАНК ОТВЕТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
(профиль – «История»)  
(2025/2026 учебный год)



Третья часть  
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 5

429-20-29

Я выбрал данную тему, потому что меня интересует история государства, в котором жила моя бабушка и дедушка, которое прекратило существование менее 10 лет назад на территории России и стран дружественных.

Я согласен с высказыванием А.В. Выжикова, потому что, изучая деятельность Н.С. Хрущева, сам задавался вопросом, почему именно он решил аграрный вопрос, в частности поднял целины и активное использование мелиоративных земель. Поднятие целины (1954-1963 гг.) дало большие успехи только в первые 2-3 года, после чего эффективность, плодородность земли уменьшилась в десятки раз, что повлекло за собой увеличение объема закупки хлеба у США. Это в итоге, данный экстенсивный вариант решения аграрного вопроса повлек за собой только дополнительные убытки и ослабление позиций в Холодной Войне. В ранний период истории в науке было сделано ряд фундаментальных открытий. Мелиорация – эффективный способ увеличения урожаев, однако имеет ряд минусов. Однако данный способ обработки земли был почти злоупотреблен, что привело к ухудшению качества земли. Н.С. Хрущев не имел достаточно

не зная, тем более таким путем. Мои  
задачи, поставленные на работу: формирование  
собственной точки зрения, по возможности обратиться  
в результате деятельности И.С. Хрущева.

Таким образом, я сформулировал точку  
зрения, замыкающуюся в основном с второй  
высказывание. И.С. Хрущев пытался решить аграрный  
вопрос, однако из-за нехватки знаний выбрал  
экстенсивный путь развития. Как итог аграрный  
вопрос только обострился.