Шифр

11-15

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)

1 февраля 2026 года

Площадка:

ФБГОУ ВО "Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Смышляева Дарья Сергеевна

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МАОУ "Лицей №4"

Итого: 52 б.

шифр
11-15

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

10б.

10.

1. *(Итого за ответ – 3 балла).*
Ответ:

+ Б) Бортник - деятель, занимавшийся сбором меда диких пчел. - К) Мельник - человек, присматривавший за детьми. - М) Рудокоп - человек, добывавший руду. - З) Ключник - человек, готовящий еду.

2. *(Итого за ответ – 3 балла).*
Ответ:

- А) Строительство Софийского собора в Киеве - 1053, перенос столицы из Киева во Владимир на Клязьме 1164, Завоевание Киева Олегом ~~880~~ 882 +66 = 1401

- Б) Начало Крымской войны - 1853, принятие Судебника Ивана III - 1497, начало смоленской войны 1632 ~~1638~~ 3 +2 = ~~1990~~ 1991 Распад СССР

Шифр 11-15

В) 1924 - 1774 + 1806 = ~~1954~~ 1953 - Смерть И.В. Сталина

3. *(1 балл).*

Ответ: А Б В Г

25.

4. *(Итого за ответ – до 2-х баллов).*

Ответ:

~~В XVII~~ В XVII веке женщина не могла иметь собственного имущества, а ~~приня~~ все денежное хозяйство принадлежало мужу.

5. *(По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).*

Ответ:

Фрагмент произведения	*Комментарий*
№ 1	Семилетняя война
№ 2	Строение речных каналов в Санкт-Петербурге.
№ 3	Открытие новых университетов

Шифр 11-15

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Елизавета Петровна – дочь Екатерины I

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

А) На портрете изображена Екатерина I

Б) Монета Б. Российская академия наук была открыта в 1725 году при Екатерине I.

А) На портрете изображена Екатерина II

Б) Монета А посвящена первому русскому профессиональному театру, основанному во время ее правления, как указано на монете.

Г) 10⁴ знания императорское величество

7. (1 балл)

Ответ:

А)
130.6 увеличилась

Б)
Европейской России

В)
Средней Азии

Шифр 11-15

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) лишнее - уланы. Уланы - название народа, а остальное - нет.

Б) Иозеф Котин. Иозеф Котин не является деятелем Крымской войны, в отличие от других.

В) Александр Дейнека. Александр Дейнека - русский художник, не связан с остальными.

Г) Иван Айвазовский. Иван Айвазовский не входил в товарищество художников-передвижников.

2б.

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)

– Уланы. Уланы - название народа, а остальное - нет

Б)

– Иозеф Котин. Иозеф Котин не является деятелем Крымской войны, в отличие от остальных.

В)

+ Александр Дейнека. Александр Дейнека - русский художник, не связан с остальными.

Шифр 11-15

Г)
+ Иван Айвазовский. Иван Айвазовский не входил в товарищество художников-передвижников

3б. **10.** ***(По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).***

Ответ:
а А) 1944, Б) Донецк, В) Луганск

1б. **11.** ***(1 балл).***

Ответ: 1944

12. ***(Итого за ответ – 3 балла).***

№ вопроса	Ответ
1	
2 –	Вик Королева Виктория
3 –	Вам Вог
4 –	Декларация прав и свобод
5 –	1861
6 –	Чемберлен
7 –	США

Шифр
11-15

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)

175

Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

(1) 1. Источники являются неким заключением трудового договора +
2. Источник №2 относится ко второй половине
(4) XIX века, потому что заключается договор с временно обязанным, а также статус приобретали + крестьяне после отмены крепостного права + в 1861 году. Источник №1 первая половина XIX + века, потому что в нем Софья Федоровна Шушина отдает „своего дворового человека", то + есть крепостного, следовательно крепостное право не было отменено на момент создания источника.
(2) 3. Софья Федоровна Шушина была помещицей, Петр Федосьев Смирнов-мещанин, что упоминается в самом тексте, Стефан Алексеевич Ме- + лишев - ~~крепостной~~ крестьянин, потому что в тексте он упоминается как „дворовой человек". В источнике 2 „Варвара Сергеевна Черкасова - мещанка, так как работает в цеху, Василий Сергеевич Котарев - временнообязанный, что упоминается в тексте источника, Василий Степанович Черкасов - мещанин, потому что сын Черкасовой, Семен Алексеев Виноградов - мещанин, потому что работал в цеху.
(1) 4. Нотариус +
(3) 5. В документе №1 упоминаются свидетели, потому

Шифр 11-15

что он ~~заключал~~ заверял в маклерских книгах, для заверения в которых не требовались свидетели, а документ №2 заключался лично между людьми.

(2) 6. Варвара Сергеевна Черкасова была безграмотна, поэтому до конца составление совместно с Василием Сергеевым Кочаревым.

(4) 7. Стефан Алексеевич Шелешев был крепостным крестьянином и потому не мог получить образование, а учёба у мастера была удобным способом. Василий Степанович Черкасов был из бедного, незнатного рода, поэтому получение высшего образования для него было затруднительно, а обучение у мастера было получить было проще.

0 8. Да, потому что Шулепина подтверждала свой статус титулярной советницы после подписи договора.

шифр
11-15

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)

Всероссийская толстовская олимпиада

255.

Третья часть

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

Меня всегда интересовала тема влияния политических реформ на общественное мнение и то, почему одни реформы принимались в обществе, а другие нет. Так, события начала XX века отлично описывают это явление. Кроме того тема принятия в Первой русской революции до сих пор остаётся дискуссионной как у историков, так и в обществе. Неоднозначность этой темы делает ее еще более интересной для меня.

Проблема: Оценка влияния манифеста 17 октября 1905 года на российское общество.

Задачи: 1) Охарактеризовать общественно-политическую обстановку в стране к моменту издания манифеста. 2) Оценить принятие манифеста в обществе.

1. Первая русская революция стала причиной принятия манифеста 17 октября 1905 года. Российское общество больше не могло терпеть нет монархии, а такие тяжелых трудовых условий, в которых приходилось существовать. Так, 9 января 1905 года ~~произошло кровавое воскресенье~~, во время которого расстрел мирного демонст-

Шифр 11-15

рантов. Власть это вызвало у общества отторжение и недоверие к правительству, а революционные настроения только усиливались. летом

Летом 1905 года случилась восстание на броненосце „Потемкин", которое также считается событием Первой русской революции. Матросы, недовольные плохим питанием взбунтовались, отказавшись подчиняться власти. Русский историк Тарле отмечал, что их действия не были прямым конфликтом с самодержавием, однако значительно подняли революционный дух. Я считаю, что восстание явилось важным событием в ходе Первой русской революции, когда простые матросы смогли пойти против начальства, преследуя ее главные свободы.

Регулярные забастовки рабочих, или практически перестроил, Власть не хотела → примером такой — стачка в Иваново-Вознесенске

сломать силами пролетариата, который работал в ужасающих условиях. Народу больше ничего не оставалось как участвовать в стачках и отстаивать свои права". Однако правительство не хотело идти на компромисс и подавляло такие выступления вооруженными силами. Советский историк Зайончковский в своих работах отмечал неподвижность монархии в вопросах пролетариата, предпочитая силами бороться с демонстрантами и верить в возможность сохранения устойчивой монархии.

2. Манифест 17 октября 1905 года подразумевал собой создание Государственной думы

Шифр 11-15

с частью выборных из общества депутатов, а часть назначал сам император. Таким Николай II оставил за собой право роспуска Государственной думы. Такая, с одной стороны, либеральная реформа не была широко принята в обществе. И Ты Историк Христофоров отмечал, что Николай II опоздал с этой данной реформой, потому что общество требовало радикальных изменений, а такая Государственная дума, подвластная императору не меняла положение дел в стране. Я считаю, что такое либеральное преобразование ~~власти~~ практически не получило успех, потому что никак не ограничивало власть монарха.

Состав I Государственной думы оказался оппозиционным к императору. Николай II думал, что представители от крестьянства окажут поддержку монархии, но это не так. По своему составу I Государственная дума включало большой процент кадетов и октябристов, не поддерживавших монархический строй. Они разрабатывали либеральные преобразования, которые не устраивали Николая II, поэтому было принято закрыть I Госдуму. в 1904 году. Историк Таже отмечал о сложность противостояния императора оппозиционной ему Думе, потому не справившись с ними царь принял решение закрыть. Я считаю, что такой шаг вызвал доверие общества правительству, побеждавшему проведение либеральных реформ.

Так или иначе манифест 17 октября не исправил положение дел в стране.

Шифр 11-15

Первая Русская революция продолжалась до 1904 года. Рабочие, которые составляли основу армии будущих. Пролетариату в основном не нужны были политические реформы и ликвидация монархии. Они работали в тяжелых условиях, получая при этом низкие зарплаты. Из-за бездействия власть в этих их вопросе рабочие и крестьяне видели в императоре причину их страданий. Историк Тарле считал, что правительству следовало бы обратить внимание на рабочих - основную силу революции, чьи интересы не хотели учитывать. Я считаю, что именно отсутствие существенных преобразований в рабочем вопросе и стало причиной революции 1917 года. В ходе проделанной работы можно сделать выводы:

1) К моменту издания манифеста общественно-политическая обстановка была полна революционных идей и волнений, которые правительство во главе с Николаем II не пыталось предотвратить.

2) I Государственная Дума сильно зависела от воли императора и потому, несмотря на ее оппозиционный состав не смогла провести существенных преобразований для народа. Это усилило общественное недовольство.

Таким образом, что I-я Государственная Дума, задуманная как либеральная реформа не смогла осуществить всех задуманных целей. Правительство не предполагало, что народу этого будет недостаточно. Поэтому Николай II разогнал Думу первого созыва, испугавшись ее силы. Так, монархия не была ограничена, а воля народа не была услышана.