

Шифр

МЧ - 24

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО истории



"01" февраля 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

ФИО участника: Клещ Карина Романовна

шифр

НН-24

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий. Максимальное количество баллов – 30.

10

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Бойцарь – человек, который сидит за поручком

Бортник – сооруже игра диких птиц ✓

Затинщик – таинный человек, который является зачинщиком

Каталь – рукодельник, ремесленник

Кравчий – ремесленник, мастер

Одежа – помощник мастера

Рудоискатель – человек, который ищет в оружии

Стрельный – повар, человек, который готовит

Толмак – человек, который работает с толканием

Ясельничий – няня, смотритель за маленькими детьми

1

2. (Итого за ответ – 3 балла).

А) $1036 + 1160 - 882 + 66 = 1380_2$ – Куликовская битва

Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990_2$ ✓

В) $1920 - 1762 + 1806 = 1964_2$

Шифр НН-24

3. А, Г, А



4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Наллага досталась мужу, потому что в начале XVIII века, когда происходит разделение у женщин на это прав. Вся собственность, живое (кроме приданого) было «имением» мужа. Кроме того платили налоги только мужчины, освобождать от них можно было только мужчину.

2

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Заменилась война с Турцией, начавшаяся при Анне Иоанновне
№ 2	Строительство Санкт-Петербурга, осушка реки Невы
№ 3	Многочисленные учёные, специалисты, инженеры, которые приезжали в Россию
№ 4	Елизавета Петровна – дочь Петра I и Екатерины I

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

1) Екатерина I

2) мещанка Б

3) имение при Екатерине I была открыта Российская Академия наук

7. (1 балл)

- A) стремительно росла (примерно на 54 тысячи)
- B) Европейской России
- B) Кавказа

8. (До 2-х баллов за ответ).

A) широкая известность и ослася; дела велось на протяжении долгого времени

B) разные страны

9. (Итого за ответ – 3 балла).

A) Драуны
Великие моря, с великими знаниями, созданы

B) Жозеф Котин

В) Уралий Тонгзе

Г) Шан Айвозовский
представитель морской животины

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

А) 1944 г

Б) Донецк

В) Донец

11. (1 балл). 1934г

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	<u>Рузвельт</u>
2	<u>Елизавета I</u>
3	
4	
5	<u>Декларации о независимости</u>
6	
7	
8	



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

115

1. Представленные исторические документы по своей сути являются явлением документной о передаче детей на обучение различным мастерствам. Родителя повернет своего ребёнка на время обучения материю на определенных условиях, о которых пишет в своём «явлении». Договор о получении профессии. ①
2. Первый документ – вторая половина XIX века
Второй документ – первая половина XIX века
Это связано с тем, что первый документ написан от 1-го лица, самой С.Р. Шуцкиной. Она грамотная, умеет читать и писать. Высший уровень грамотности присущ второй половине столетия. Вторым документом написан родителями не самостоятельно, при помощи другого человека. Значит, скорее всего, это 1-ая половина XIX века. Кроме того, стоит обратить внимание на то, чему будут учиться дети. Самоуверное мастерство – более старая форма, по сравнению с квалифицированным мастерством.
3. 1) С.Р. Шуцкина – помещица, публичная советница (дворянка) ①
2) П.Н. Смирнов – помещик (среднее сословие) ①
3) С.А. Железев – дворянин (сын) – высшее сословие
4) В.С. Черкасова – цеховая работница (работная) – низшее сословие
5) В.С. Котарев – мастер (среднее сословие)
6) С.А. Вишницкая – цеховой работница (работная)
7) В.С. Черкасов – сын цеховой работницы (работный)
8) С.Н. Смирнов, П.Н. Венков – рабочие – низшее сословие
4. 1-ый документ – С.Р. Шуцкина, 2-ой – С.А. Вишницкая
5. Вторым документом написан самостоятельно, а при

написаны другим лицом (по личной просьбе В.С. Черкасовой).

Для подтверждения правильности и правдивости написанного (В.С. Черкасова безграмотная) в документе упоминаются свидетели.

Первый документ написан самостоятельно, без чьей-либо помощи, свидетели не требуются.

6. Кондиции, то есть условия написаны с двух сторон, от двух лиц (Черкасовой и Котарева). 1-ая кондиция от Котарева;

2-ая сначала от Черкасовой, потом от Котарева; 3-я от Черкасовой;

4-ая от Котарева, после от Черкасовой. Это разговор, совмещенные двух сторон, где каждый описывает условия со своей стороны.

Составили "страшно", "в переписку" мужа безграмотности составленными

7. С.А. Железнов и В.С. Черкасов полагали свои профессии таким образом, потому что в XIX веке не было особых ограничений, где от учились мастера и ремесленники. Учились у других мастеров, опыт передавался из поколения в поколение.

Родители отправляли детей к мастерам, тогда те получали профессию и смогли по ней работать

8. Нет, я считаю, что нельзя так утверждать, поскольку кино и фотографии в XIX веке в Российской империи занимали только мужчины. С.Ф. Шулеша так представлялась, поскольку

вспомогательная жена титулярного советника (поскольку сама советницей считаться не могла, представляла кино мужа)

шифр

НН-24

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 3

325

В 2025 году мы все вместе просмотрели фильм Алексея Пивоварова «Александр Освободитель», в котором со зрителем разговаривала целая о готовности русского общества к таким масштабным изменениям, как отмена крепостничества. Данная тема, на мой взгляд, достаточно точно и интересно совпадает с темой П.В. Струва.

Кроме того, стоит отметить, что в историографии ранней России всегда описывалась неоднородно. Так, революционные историки считали, что общество не только было готово к ранней реформе, оно требовало ее. Дворяне и помещики же были против крепостного права. Советские историки на ранней

этом имеют своё мнение: общество не было подготовлено, а сама реформа пошла не только помещиков, но и крестьян. Это даёт возможность переосмыслить и раннюю тему.

Так, я ставлю перед собой следующие задачи:

- 1) Оценить значимость барщинного хозяйства для ^{русского общества} ~~национализма~~
- 2) Описать ход раскрепощения крестьян и готовность общества к проведению реформы.
- 3) Характеризовать реформу по отмене крепостного права.

1. На мой взгляд барщинное хозяйство и крепостничество было очень значимы для всей культуры русского общества.

Во-первых, крепостнический уклад складывался много веков и сложившаяся ситуация не закреплялась всё усложнялась.

По мнению А.А. Корнилова в «Курсе истории России 19 века» описано развитие имущественной реформы, которая была необходима обществу, чтобы от разорвать пережившие закрепощение.

Во-вторых, кроме того, это такая система стала уже

традиционной, стоит отметить, что она была урочья и для помещиков, и для государства, которое на них опиралось.

Использование крепостного труда было вогневым и приотломом, поэтому развивалось развитабтал. Отмени такую труда сильно от урочья по землевладельцу государства. Условно от этого говорится С.Б. Окунов в «Очерки истории СССР». В-третьих, главной задачей были привлечение и для крепостных также, поскольку у них была земля, на которой они работали и для себя в том числе. Таким образом, можно говорить о том, что крепостничество было объективной, неизменной и традиционной системой русского общества, много значимым для него и очень вогневым.

2. Начало закрепощения началось со земель отменено крепостного права. Первые попытки были предприняты при Павле I в 1797 году (указ о 3-х ревизий гарнизине), после при Александре I в 1803 году (указ о вогномом освобождении). В.О. Ключевский в «Курсе русской истории» ^{рассказывает о том,} ~~сказывает~~ что это говорит, что государство осознавало необходимость проведения реформ, но понимало, что общество не готово. Далее попытки были предприняты и при Николае I также. Стоит отметить, что начало развиваться общественные мысли и разделение вогнения. Это говорит о том, что решалась проблема сильно вогновения общества. Появление либерализма, славнофильства и западничества, народничества это подтверждает. М.Н. Покровский в «Русской истории с древнейших вогний» говорит, что именно либеральное вогнение желили первыми, именно они и вогнились участниками разделения вогнения. Таким образом, я считаю, что государство осознавало необходимость проведения реформ, однако по ее осуществлению и предпринимало попытки по ограничению крепостничества, но не проводило вогненной реформы, поскольку общество не было готово (да неможем либерально вогненного вогнения).

3. Далее, на мой взгляд, необходимо описать самую реформу по отмене крепостного права, проведенной в 1861 году.

