

Шифр ~~56747~~
ИС-24-32

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

КРАСНОЯРСК МАОУ СШ №144

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Иртенков Валерий Андреевич

Итого 67

шифр 36747
ИСТ-24-32

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

175.077

16. 1. (Итого за ответ – 3 балла).
Ответ:

Б) Бориник – собирались лёгкие пушки и т.д.

16. 2. (Итого за ответ – 3 балла).
Ответ:

А) 1353 – лежачусобная война в Московская княжеско-вс

Б) 1990 – Горбачёв стал первым и последним президентом СССР

Шифр 36747 ИСІ-24-32

~~В) 1962~~ - Паріозвеза, по итогам которого было принято решение о развенчивании культа Лютной

об 3. (1 балл).

Ответ: AED

об 4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

• Потому что подати взимались только с лиц мужского пола

• Потому что женщины не могли владеть имуществом

об 5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Речь идёт о русско-турецкой войне
№ 2	Речь идёт о Санкт-Петербурге +
№ 3	Речь идёт о старейшей <u>хуторке</u> в уездной при Екатерине I

Шифр 36747 ИСГ-24-32

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Речь идёт о смерти Екатерины I 6+ 1872г 2014

26 6. (Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

- A) Дашкова **+**
- Б) БА **-**
- В) она была учредителем этого ~~заведения~~ заведения **+**
- Г) она себя так подписывала **-**

16 7. (1 балл)

Ответ:

- A) **+** России
- Б) **+** Европейской России
- В) **+** Европейская Россия Средиз. и Азия

Шифр ~~36747~~ ИИ-24-32

168. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) Они оба были политическими

+ Б) Ион для уставивующих им, были размыш

209. (Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

+ А) Ф. Кирасирот - единственная тяжёлая кавалерия, остальные лёгкие

- Б) Хозеф Котши - он единственный ~~из~~ иностранец.

+ В)

Александр Дейнека - он художник; остальные режиссёры

Шифр 36747 КСІ-24-32

⁺ Иван Айвазовский, остальное передвижники.

36 10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943 +

Б) Донецк +

В) Луганск +

11. (1 балл).

Ответ: 1936

26 12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1.	Кеннеди +
2.	Елизавета II +
4.	Декларация о независимости +
5.	1900 —
6.	Гальперн —
7.	В Германии +

Шифр 36747 кей-24-32


05 ч. 4 документа №1 - Софья Федоровна Муленка
4 документа №2 - Василий Сергеевич Колярев

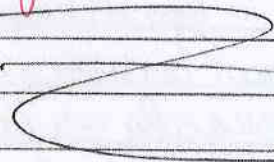
36 5. Потому что Софья Федоровна Муленка ¹⁵грамотная,
+15 = Варвара Сергеевна Черкасова ¹⁵безграмотная, поэтому курса-
45: дается в свидетели ³⁰

10 6. Условия состоят из 4 пунктов, где 1) и 4) и половина
2) составлены от лица Колярева, а 3) и половина 2)
от лица Черкасова. Эти условия являются совместными
по отношению к Василию Сергеевичу Коляреву, по-
тому так и составлены

16 7. Потому что они не могли присутствовать в средние и выс-
шие учебные заведения по причине происхождения

16 8. Кей, вещь это не государственного чиновника, а женщ-
на не могла работать чиновником.

Итого: 175 



шифр 56747
ИИТ-24-32

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

22

ТЕМА № 4

Я выбрал эту тему, так как мне интересен период Русских революций, к которой относятся первая и русская революция. Кроме того, до сих пор остается актуальным в исторической науке вопрос сущности политического процесса в России, созданием Манифеста 17 октября существует ряд исследователей (например, П.А. Зайончковский и А.М. Анришов), говорящих о нежелании ^{или власти} ~~идти на уступки~~ о нем ^{исполнении} как мере не шире и не отвечающей ^{нуждам} потребности общества. Другие (в лице В.М.А. Давыдов и Ф.А. Гейца) отстаивают противоположную точку зрения. Мне было бы интересно рассмотреть этот вопрос в своей работе. Совокупность этих критик определила мой выбор темы.

С.В. Тюкавин в своей книге поднимает проблему развития политического процесса в Российской Империи в 1905. Он считает, что указы, данные манифестом 17 октября были максимальными, на что могла пойти власть.

Чтобы рассмотреть эту проблему, я поставил следующие задачи

- 1) Рассмотреть сущность манифеста 17 октября
- 2) Рассмотреть положение общественно-политичес-

1

нений, а другие выступали за сохранение самодержавия в неизменном виде. (Это описывает Ф. А. Гайда в ^{стии} "Отечественная либерально-консервативная традиция")
 Одновременно с этим, самодержавие продолжало находиться в ловушке, где её опорой оставалось самодержавие, но было уже совсем не так. Поддерживая дворянство (например созданием Дворянского банка в 1882), оно поддержало продолжение расширения на безудержные дворян (которые не могли под бою опорой государства по причине отчуждения реального влияния) и "квизитурщины" (которое переходило к деятельности в финансовой и производственной сфере). Этот вопрос раскрывает Ю. Б. Соловьёв в "Самодержавие и дворянство...". Таким образом самодержавие приходилось маневрировать между разнородными силами, тем самым не имея социальной базы политикой были недовольны как с права, так и слева.

Манифест был издан в октябре, но уже в декабре случилось декабрьское вооружённое восстание, что говорит о неудовлетворённых требованиях общества. Сам по себе манифест не решил множество противоречий, хотя создавал новую систему политического взаимодействия в стране, которое не могло решить проблему трудностей при ^{подходе} тех или иных преобразованиях (об этом пишет К. А. Соловьёв в "Механизмах взаимодействия законодательной и исполнительной власти..."). Неэффективность этой модели проявилась в работе I и II Государственных дум, которые, ожидая дальнейшего успеха от самодержавия, не были готовы к диалогу на равных с правительством. (Это раскрывает А. Я. Аврек в "П. А. Столыпин и судьбы реформ в России"). Тем не менее революционное движение негласно постепенно ослабевало, завершившись основываясь на работе М. А. Давыдова "Власть и её..." и Б. И.

Мирошкин „Благополучие населения...“ можно утвер-
ждать, что у крестьян и рабочих, основной революционной
массы, наблюдался устойчивый рост социального поло-
жения. Это в совокупности с тем, что во основных требо-
ваниях этих групп населения были экономическими
(например крестьяне за время Первой Русской революции
совершили более 2000 рубок леса помещиков, при этом
суммаев убийств помещиков было менее 100) можно го-
ворить о целостности этой манифеста 17 октября. Таким
образом функции самодержавной власти во многом
решали поставленные задачи: воздавая презер

По итогам своей работы могу сделать следую-
щие выводы:

1) Манифест 17 октября был первым шагом к созданию
правового государства

2) В России на момент манифеста были представлены
различные силы, что не даёт возможности говорить об
общих общеизвестных интересах.

3) Манифест 17 октября был ~~то~~ ^{хоть и не} функцией, которая
решала многие политические противоречия в стране, тем
не менее создавала условия для возможности пред-
разоблачить их.

В конечном итоге, могу отметить, что самодер-
жавие в 1905 году находилось в условиях, где невоз-
можно „угасить“ всеми общеизвестно-политическими
силами. Однако оно смогло удержать власть, пойдя
на не столь значительные уступки, как хотели многие.
Это на фоне экономического роста внутри страны созда-
вало условия для успешного развития России в целом.