

Шифр
Ц-55

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

ЮФУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Мирошниченко
Анна Редоровна

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): ЧУ «Источник знаний»

Итого 65

шифр
и - 55

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

9 баллов

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- A - _____
- Б - ~~пята~~ собирающий диким мед + _____
- Б _____
- Г - сопотиник _____
- З - повар _____
- К - пастух _____

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) _____
- Б) Начало крымской войны (1853) + судьбы Ивана III (1497) + начало Смоленской войны (1632) + 2 = 5184

Шифр и - 55

В) _____

3. (1 балл).

Ответ: А Д Г „Хождение за три моря“ +10

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Историческое событие происходит в начале 17 века, когда мужчина имел более высокий статус, чем женщина. П.к. дочь Сусанина и её муж составили в официальном браке, выплата полагалась ему. Так же награда не только за „кровь теще“, но и „за службу“, а женщины не слушали.

20

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	<u>событие: шведская война"</u> <u>10</u>
№ 2	<u>основание Санкт-Петербурга</u> <u>+10</u>
№ 3	<u>Елизавета Петровна</u>

Шифр И - 55

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Екатерина II (следующая правительница) Петр III (её муж)

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

- A) Екатерина II
- Б) монета А
- В) Екатерина, как монарх просвещённого абсолютизма, содействовала развитию культуры. Первый русский профессиональный театр основан по её покровительству.

7. (1 балл)

Ответ:

A)

растёт

Б)

в Европейской России

В)

Кавказа

Шифр и - 55

Г)

Иван Айвазовский - морская живопись
+10

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1944

Б) Дондук +10

В) Уссурийск

11. (1 балл).

Ответ: Развитой социализм 194 1952

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
<u>А 1</u>	
<u>2</u>	<u>королева Византии</u>
<u>4</u>	
<u>5</u>	<u>Декларация о независимости США</u>
<u>6</u>	
<u>7</u>	
<u>8</u>	<u>Германия +10</u>

шифр

и - 55

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

25

1. Представленные источники являются архивными документами, которые представляют собой расписки за передачу на обучение (в 1 случае - зависимого крестьянина, во 2 случае - несовершеннолетнего сына) 3-му лицу. (договор)

2. Документ А1 относится к первой половине XIX столетия, так как госпожа Шулина подписывается, что передает на обучение „своего дворового человека“, обязывается его содержать, опыляет, что ему дозволяется, что воспрещается. Таким образом, это 1-я половина XIX в. до отмены крепостного права.

Документ А2 относится ко второй половине XIX в., т.к. цеховая Варвара Черкасова заключает условие с временнообязанным человеком. Текст „временнообязанный“ напрямую говорит о пореформенном периоде.

3. 1) Софья Шулина - титулярная советница (нижний чин в табеле о рангах), мелкая чиновница, дворянка.

2) Петр Смирнов - мещанин

Стран 3) сын Шелищев - дворовый человек, зависимый крестьянин

4) Варвара Черкасова - цеховая, ~~работница~~ ремесленница

5) Василий Котарев - временнообязанный крестьянин

6) Василий Черкасов - сын Черкасовой, ~~работчик~~ (пока ребенок)

7) Семен Виноградов - цеховой, ~~работчик~~ ремесленник.

4. Лица, которые составляют заключают договор. В 1-ом случае - Софья Шулина, во втором - Черкасова и Котарев Заверяется у мажора.

5. В документе 1 не упоминаются свидетели, т.к. документы, подписанные представителями дворянского сословия, не нуждаются в заверении свидетелями. В документе 2 договор заключается лицами простого сословия (ремесленника, временнообязанный) поэтому заверяет свидетель.

6. В „кондициях“ стороны описывают, что они обязуются предоставить сыну Ефремовой и на каких условиях, что требуется от самого воспитанника. Затрачиваются вопросы одежды, пилены, питания, поведения и т.д. Возможно, этот пункт звучит „странно“ потому, что составлен от лица обеих сторон: они расписывают обязательства по очереди.

7. Потому, что и Стефан, и Василий обучаются ремеслу (кондитерское и сапожное дело). В XIX веке в Российской Империи не было специализированных учебных заведений, которые могли бы этому обучать. В Императорском университете можно было получить только высшее образование по таким направлениям, как: философия, юриспруденция и т.д. Ремесло к высшему образованию не относится, и единственный способ ему обучиться - у другого ремесленника.

8. Вероятно, что нет, так титулярный советник как чин мог дать только личное, а не патримониальное дворянство. Душамми могут владеть только патримониальными дворянами. Т.е. есть Кисельжовья: она имеет личное дворянство, но при этом у нее есть дворовой.

шифр

и - 55

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

22

ТЕМА № 3

Я выбрала читателю Л.Б. Струве. Мне очень интересна эпоха Александра II, я нахожу очень интересными предпосылки, процесс проведения и итоги Великих реформ. Недавно я прочитала книгу П. Рашенко „Александр II“, и считаю, что этот император действительно уникальная и противоречивая фигура на русском престоле. Тема отмены крепостного права очень увлекательна для изучения и интересна для исторической науки - и именно её я рассмотрю в своём эссе.

Чтобы полностью понять итоги и последствия крестьянской реформы, нужно сперва разобраться в её предпосылках. Уже после эпохи правления Екатерины II было ясно, что крестьяне находятся в слишком тяжёлом положении, а дворяне имеют много власти. Это понимали последующие императоры: так, Павел I издал рекомендательный указ „о трёхдневной барщине“, Александр I - „о вольных хлебопашцах“. Интересно и то, что попытка Александра I отменить крепостничество в Польше показала, что крестьяне неразумно отпущены без земли. Однако, как мы можем проследить, либеральная половина правления Александра I так и не закончилась дарованием зависимому сословию свободы. Здесь необходимость этого начинают осознавать и элита - так, и у Северного, и у Южного общества декабристов правительственные программы в первую очередь включали отмену крепостного

права. Окончательно необходимость реформы показала Крымская война, которая обнажила экономические неудачи за Европой. Таким образом, Александр II получил управление страной в тот момент, когда было очевидно ясно и неизбежно проведение реформы.

Считаю, что отдельное внимание стоит уделить общественно - социальной среде на момент 1860-х годов. Конечно, многие дворяне говорили о необходимости отмены крепостного права, а некоторые даже сами отпускали своих крестьян и создавали им условия для дальнейшей жизни. Отражение взглядов таких помещиков мы можем видеть, например, в литературных произведениях. Но, безусловно, были и те, кто реформы и не желал, и даже, так называемые, „корыстные цели“. Не могу отрицать, что многие помещики жили за счет крестьян и не хотели отказываться ни от оброка, ни от бесплатной рабочей силы. Статистика показывает нам, что после реформы огромное количество хозяйств разорились. Многие в тот период вообще придерживались консервативных взглядов (особенно старейшины), считая, что все либеральные идеи проникли из Европы и что следует придерживаться триады Уварова, сохраняя традиционный для России строй. В крестьянах и их взглядах говорить сложнее, т.к. меньше источников по этому поводу. Но если разбираться их положение с точки зрения психологии, можно сделать вывод, что крестьяне настолько привыкли к своему зависимому положению, что даже не знали, что делать на „свободе“ - отсюда рождается статистика, что многие возвратились к своим помещикам, только на основе оплачиваемого труда. Так же не стоит забывать, что крестьяне считались „временнооблагоденными“ и должны были выплачивать непосильные для большинства из них суммы,

не могли свободно распоряжаться землей. Думаю, именно поэтому Н. Б. Струве делает вывод, что реализовано всё было „только на бумаге“ - реализации оказалась гораздо сложнее самой идеи, и дорабатывала эту систему уже аки аграрная реформа Столыпина.

Таким образом мы делаем важнейшие выводы. Во-первых, реформа была действительно необходима, что показало множество факторов и предпосылок. Во-вторых, далеко не все что из зависимых, что из привелицированных состояний были готовы к реформе и знали, что им делать дальше. В-третьих, реформа действительно имела недочеты и „потряса“ многие хозяйства. Несмотря на неудачную реализацию реформы, я считаю, Александр II - великий правитель и инициатор освобождения не напрасно. Он первый решился на столь ответственный и рискованный шаг, проведе „революцию сверху“ и поставив Россию на путь избавления от брешни крестьянской зависимости.