

Шифр
И-21

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

НФКУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Голова Ксения Романовна

Класс: 10

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МАОУ гимназия №24 г. Ставрополье

шифр

И - 21

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

14 баллов

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

+ Б) Бортник - человек, занимающийся сбором
+ шера дикой птицы.

+ Е) Ортен - человек, занимавшийся тем, что
он путешествовал

+ И) Турецкий - человек, перемещающий кровь

+ З) Стрелки - человек, который шил одежду

+ А) Бондарь - человек, изготавливающий бочки

+ В) Затинщик - человек, который обслуживал
+ артиллерию

+ И) Тамар - переводчица

2 балла

- Г) Катань - человек помогающий доставить
оружие

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) $1036 + \cancel{1157} + 982 + 66 = 1277$

Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$ - примечание
М.С. Горбачева был президентом СССР

18

Шифр И-21

В) 1917 - 1762 + 1806 = 1961 - начало

страительства беринской етены

18

3. (1 балл).

Ответ: A) B) P)

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Менщина в то время не считалась за
муж, способное иметь имущество. Они выхорени
зачины за и стоиловились по его
зачину. Они не были законными мужами и не
имели прав, чтобы иметь имущество.

25

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	<u>говорящие о вассальности на тран</u> <u>Ешировета Петровича, когда она закончила</u> <u>войну за польское наследство</u>
№ 2	
№ 3	<u>говорящие о распространении образования</u> <u>при Петре I, отирали икал - Навиануи,</u> <u>— Артимериной и т.д.</u>

Шифр И-21

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	говорясь о смерти Екатерины I в 1727 году + рд

6. (Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

- A) Е.Р. Дашкова
- Б) монета Б
- В) Екатерина Дашкова была одной из основательниц Академии наук, она была открыта в императоре ее личному учителю и покровителем.

25

7. (1 балл)

Ответ:

A)

была больше чем в Средней Азии, но меньше чем на Кавказе и Европейской Рос.,
постепенно росла и варочка с
Европейской России 170 до 184

В)

Средней Азии

Шифр У-21

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:
~~А)~~ А)

~~А)~~

~~А)~~

~~Иван Айвазовский; не был передвижником, был мореходом
все остальные передвижники~~

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Драгунов – вид легкой конницы – все
стальное темной

Б) Илья Репин

В) Дмитрий Леоф; все остальные –
художники

Шифр И-21

Г) Иван Айвазовский -- моремет, все остальные
перевычисли

15

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) 1944
- Б) Статьи Сталина - Тула
- В) Троцкий - Ставрополь

11. (1 балл).

Ответ: 1977 15

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	ОТВЕТ
1.	Дуайт Эйзенхауэр
2	королева Виктория 25.
4	Титусан Витиньо +
5	Декларация о независимости США
6	1793 +
7	Триволе Ли +
8	Италия

шифр

И-21

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Документ является распиской о том, что родители передают своих детей на обучение к другому человеку.
2. Первый документ относится к первой половине XIX века, так как там помещица (то есть до отмены крепостного права в 1861 г.) передает своего дворового человека помещице. Такие отношения могли быть только до отмены крепостного права в 1861 году.
- Второй документ относится к второй половине XIX века. Там присутствует цеховое, то есть рабочее, что же и переводит во вторую половину XIX века когда начал распространяться фабричный труд. Кроме того, помещица временнообязанный помещица только после 1861 года.
2. С.А. Софья Федоровна Шумкина - дворянка
Петр Федоров ^{Смирнов} - помещик
Степан Алексеев ^{Иванов} - крестьянин
Варвара Сергеевна Черкасова - цеховое, рабочее
Василий Сергеев Котарев - временнообязанный крестьянин
Владимир Степанов Черкасов - рабочий
Семён Алексеев Викторов - рабочий
Степан Иванович Смирнов - рабочий

Петр Викторович Виноградский - рабочий

4. Акт

5) В документе №1 договор между крестьянскими и помещиками, когда их отношения были не решены, упоминается. Также ^{судебная} реформа ¹⁸⁶⁴ отменила институт крепостного права, отношения наемных работников наемщиками при подписании документов наемщиками существовать не могли, которые раньше были устанавливали взаимоотношения между наемщиками.

6. Упоминание идет от имени помещицы титулярной советницы Софьи Шуминой.

6. Упоминание идет не от самой Черкасовой, а от Котарева. ^{Виноградского} ^{конфисци} так составлено потому что Черкасова необразованна и Виноградский писал за нее, по ее личной просьбе.

7. Они получили свои профессии так, потому что у их родителей не было возможности отдать детей на обучение, таким образом они могли получить профессию у человека, который будет у них за ними ухаживать и при этом обучать.

8. Нет, она была еще и помещицей и к тому же она поручила «для лучшего и достоверного заверить свое в мажорных дел в книге». Если она поручила это Смирнову, Виноградский ли она работала по профессии.

шифр

И-21

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

27

ТЕМА № 3

Неравно, проучиваясь по учебнику Филиппова
я увидела прекрасной аналитик, посвященный
императору Александру II. На нем красовалась
надпись: «царю - освободителю». Мне заинтересовало
почему же именно ему посвящен данный
памятник и я углубилась в историю.
Я выяснила, почему именно в его правление
Александр II было отменено крепостное право.
Кроме того, на выбор темы повлиял и
тот факт, что неравно я ознакомилась
с прекрасной работой Л. Дашенко «Александр II»
в которой автор подробно рассказывает
о жизни и деятельности Александра II,
на его характер и итоги. В своей работе
автор затрагивает и проблематику моего
эссе. Все это и предопределило мой интерес
к данной теме. Перед началом работы
ставлю следующие задачи:
1) в охарактеризовать состояние крепостного
права на с эпохической точки зрения на
момент его отмены;
2) охарактеризовать положение манифеста
19 февраля 1861 г с точки зрения помещика
и соответствия интересам крестьян;
3) в вывить охарактеризовать положение

манифеста с точки зрения соответствия
интересам помещиков;

1) В советской историографии прочно утверди-
лось мнение о том, что на момент
отмены крепостного права оно было
экономически непродуктивным и уже, отнюдь
свой" век. Это считали историки П.Т. Зюбко-
ва ("Великие реформы в России"), П.А. Захарови-
чий. В своей книге П.Б. Струве высказывает
положение о том, что крепостное право
на момент отмены все еще развивалось.
Я не согласна с такой позицией. По моему
мнению, крепостное право как институт
уже изжило себе и в помещичьем и в
секуляризм. Это, Крымская война 1853-1856,
которая показала превращение для России, полностью
вышла непродуктивна для отменений, которые
существовали в стране. Уже не было достаточно
пароходов, она отставала технически. Причиной
этого явилось отсутствие свободной промышленности,
свободного рынка и было отечество.
Кроме того, крепостное право не было экономически
жизненно, так как крестьяне не были заинте-
ресованы в том, чтобы обрабатывать
свою землю, что привело к снижению
их работоспособности. Можно увидеть, что к
моменту 1861 года помещичье хозяйство
постепенно приходило в упадок. Как отмечает
А.А. Керн ("Курс истории России XIX века")
вклад помещиков к 1860-м годам снижался
на 1,5%, что по сравнению с 1850-ми,
что говорит о явном упадке помещичьего
землеводства.

Итак, крепостное право на момент

своей отмены ушло себе как иштыгут

2) крепостное право было действительно

отменено только на бумаге? Реформа

была проведена не в пользу крестьян и носила

половинчатый характер. Тем, крестьяне получили

очень мало земли. Как отмечает И.П. Соловьев

(«Водоносное колесо»)

они получили 3-4 десятины, при том что

минимальный участок для того чтобы прокормить

семью составлял в 8 десятин. Получено это,

крестьяне не стали земельными собственниками.

Все земли принадлежали общине, а не конкрет-

ному крестьянину, что как отмечала И.В.

Вулицкая («Крестьянская реформа от Фюксендурга

до Фюксендурга 4») явилось важным фактором

перелома среди крестьян. Действительно, общинный

строй с переделами земли, круговой порукой

был фактором, который замедлил ее

развитие страны. Крестьяне по прежнему

считали, что земля им не принадлежала

и более не заинтересованы в ее интенсифика-

ции. Помимо этого, крестьяне не стали

полноценными сословием: сохранялась подуш-

ная подать, рекрутская повинность, а отсут-

ствие частной собственности постепенно

приворачивало к потере авторитета власти и

сограло негативную роль в развитии страны в

будущем.

Итак, реформа 1861 года носила непослед-

ственный характер. Крестьяне не стали полноценными

сословием и ~~не~~ не получили земельные

наделы в собственность.

3) Помещики долго сопротивлялись отмене крепостного права. Все попытки побудить их освободить крестьян не имели результата. Законом 1803 года "о вольных хлебопашцах" равен им право отпустить крестьян с землей, однако было освобождено лишь 1,5% крепостных. В своем ^{реферате} ~~участии~~ П.Б. Струве отмечает, что ~~помещики~~ ^{реферат} было Реформа 1861 года ~~привлечена~~ была проверена в интересах помещиков. Итак, крестьяне, которые не могли заплатить первоначально ^{предоставлялись} выкупаются ~~оставались~~ ^{оставались} на "временнообучающихся". В этот период за помещика закреплено право ветошной пашуши. Фактически крестьяне не имели своего положения впереди пока не заплатят выкуп. Как отмечал В.В. Киршинов ("История реформы и контрреформы") эта мера явно была уступкой помещикам, которые раньше были ~~намерены~~ ^{хотели} бороться за Краше того, важным был и тот факт, что помещики могли ~~распоряжаться~~ ^{распоряжаться} ~~при отпуске~~ землю у крестьян. Все участки, которые они обрабатывали до отмены крепостного права, ~~они~~ ^{они} передавались помещикам, что как отмечает И.А. Христофоров ("Сурьба реформы") было еще одним фактором было склонности к помещикам. Итак, крепостное право было отменено на условиях, вынужденных помещику. 4]

В результате проведенной мною работы можно сделать следующие выводы:

1) крепостное право на момент отмены было экономически непродуктивно;

Все

- 2) положение манифеста ставши крестьян в Бергвенное положение;
- 3) крестьянская реформа была проверена в нескольких помещиках

Таким образом, можно сказать вкратце о том что ~~полное~~ крепостное право на момент его отмены было некоррективно. Реформа 1861 года не решила крестьянского вопроса породив еще большее неравенство среди крестьян. Положением реформы 1861 года содержимыми определенными условиями помещику ^{не} в своей работе и не во всем соглашались с Б. П. Струве, однако это детали.