

Шифр

И-25-19

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)**



1 февраля 2026 года

Площадка:

ГОУ ВО МО «ГСГУ»

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Лудина Софья Станиславовна

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): ГБОУ школа №1535 п. Чоква

Итого 55

шифр
И-25-19

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

10

105

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Бондарь – человек, занимающийся изготовлением бочек
- Б) Бортник – человек, занимающийся пчеловодством, собирает мёд
- В) Затинщик – мастер по дереву
- З) Стряпчий – человек, изготавливающий папки
- И) Рудомет – мастер по оружию, металлу, кузнеч
- Е) Офеня – амазон енотовых, потешный
- Р) Крапчий – мастер по дереву, корзинам и т.д.
- И) Толмеч – строитель изб, так же мастер

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) ~~1036 + 1168 = 882 + 66 = 13~~ 1380 год – год Куликовской битвы

Б)

В) 1934 год - год выхода СССР из Лиги Наций ООН

3. (1 балл).

Ответ: а б е г

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Описываемое событие происходит в начале XVIII века. В этот период истории "юридическими" представителями любой зажиточной категории населения являлись её мурз. Таким образом, половине дворянской деревни пожаловали именно мурзу. Более того, ~~одной~~ одной из благодарностей царя было освобождение от податей, а мещане в тот период времени не являлись податной частью населения, значит освободить от податей надо было именно её мурза.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	"Войне поставила конец" - Елизавета Петровна после воцарения завершает русско-шведскую войну Абоским миром. в 1743 году.
№ 2	При Елизавете Петровне происходит застройка берегов Невы, а также перепланировка города (конкретно течение Невы) - строятся каналы и мосты.
№ 3	При Елизавете Петровне были открыты Императорский МГУ им. М.В. Ломоносова в 1755 и Академия художеств в 1757 году.

Фрагмент произведения	Комментарий
- № 4	М.В. Ломоносов в этом фрагменте отсылает к происхождению Елизаветы Петровны. Упоминает Екатерину I - мать Елизаветы Петровны, правившей с 1725-1727, и отца Елизаветы - Петра I.

6. (Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

- А) Екатерина Фашкова
- Б) монета Б. При Екатерине II Фашкова стояла определенным период времени во главе Российской академии наук, изобретенной на монете
- Г) При участии Фашковой и Академии наук диграф "ио" окончательно закрепился как новая буква русского алфавита - "ё".

7. (1 балл)

Ответ:

- А) В период с ~~1907~~ 1907-1913 в основном увеличивалась ^{числ} была самой высокой, по сравнению с Европейской Россией, Кавказом и Средней Азией.
- Б) Европейской России
- В) Кавказа, а также много было в Европейской России

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)
Лишнее слово "улань", так как в отличие от остальных слов, это не обозначает воинское подразделение или воинское объединение или род войск. Уланами назывались представители определенной национальности

Б)
Лишнее слово - "Мозес Котик", так как он не является старообрядцем и промисленником

В)
Лишний элемент - "Николай Рубцов" так как он не является советским художником, как остальные персонажи из ряда.

Шифр Ц-25-19

Г) Василий Суриков

~~Виктор Васнецов~~, так как отличается тематика картин, не был «передвижником»

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943 год.

Б) Елизаветослав

В) Пенза

11. (1 балл).

Ответ: 1936

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Ром Рейган
2	Королева Елизавета II
3	Шинкеландомето
4	Декларация о правах и независимости США
5	1928
6	Рузвельт
7	В Тольятти

шифр

И-25-19

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

15

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

15

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Представленные исторические документы являются договорами об обучении поместной молодежи у мастеров. Эти исторические источники можно отнести к актовым, они также являются результатом ~~де~~ (элементарным) делопроизводства того времени.
2. Документ №1 относится к первой половине XIX века, а документ №2 – ко второй половине. Такое предположение можно сделать на основе речи и стиля в двух этих документах. Также на момент док. №1 существует крепостное право.*
3. Составительница первого документа (№1) – Софья Федоровна Мушкетер, является титулярной советницей, а также помещицей; следовательно относится к высшему социальному слою – дворянству. Более того, она грамотная и сама составила данный документ, что подтверждается её пропиской в начале документа. Петр Мердвьев Смирнов-Шеншин относится к более низкому социальному слою, однако является лично свободным. Стефан Алексеев Мелешев, отправленный на учебу кондитерскому делу, скорее всего является крепостным и сыном такого же крепостного крестьянина из поместья Мушкетер. Во втором документе (№2) фигурирует Варвара Сергеевна Черкасова – цеховая; то есть работала, предположительно с одной из самых старых мануфактур – Тульской, которая потом стала Тульским заводом. Она

Безграмотна, может являться помещицкой или приписной крестьянкой, точнее сказать нельзя так как нет указания на то, является ли она государственной или помещичьей крепостной крестьянкой. Её сын Василий Степанов Черкасов - так же крестьянин. С учетом того, что Варвара Сергеевна сама решает куда отправить сына, можно предположить, что этот документ создан после отмены крепостного права в 1861 году и они (Черкасовы) уже являются лично свободными. Котарев, скорее всего, относится к тому же сословию, что и Черкасовы, однако он владеет грамотой. В тексте документа на там же упоминаются цеховой - Семен Алексеев Виноградов, свидетели (скорее всего там же цеховые) Петр Николаевич и Фролов - Белов. Котарев в тексте называется "временобуданом", значит является крестьянином, продолжателем нести повинности до момента выплаты за землю у помещика после отмены крепостного права в 1861 году.

4. Непосредственной составитель док. №1 - Софья Федоровна Щупкина. Составители док. №2 - цеховой Семен Алексеев Виноградов вместо Варвары Черкасовой из-за того, что она безграмотна и не умеет писать, а там же Василий Сергеев Котарев (там же ~~цехов~~ крестьянин, но грамотный).

5. В док. №1 не упоминаются свидетели, так как этот договор является в большей степени односторонним, Щупкина - помещица и сословием выше мещанина Смирнова. В случае док. №2 оба человека - представители одного сословия и действительно замалчивают договор по обоюдному согласию, поэтому есть свидетели.

6. В составлении "кондиции" участвовала и Черкасова и Котарев, от имен их обоих составлены эти условия договора. Это подтверждает равенство сторон и их одинаковое социальное происхождение.

шифр

Ц-25-19

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

45 7. Обучение ремеслу у мастера таким образом не было таким уж странным. Очень часто, кто бы овладевал таким рога навыками маленькие мальчишки отравлялись жить к мастеру, становились ~~во~~ подмастерьями. Специальных учебных заведений для этого просто не существовало. 8. Маловероятно, скорее даже невозможно, что бы Шурина сама в первой половине XIX века работала титулярной советницей. Таким образом использовать, охотнее и должности мунца. Скорее всего титулярной советницей - мунца Софьи Федоровной.

2* В док. №2 Василий Сергеев Котарев называется «браще-мообязанным», такой статус получали крестьяне после отмены крепостного права в 1861 году. Док. №2 создан во второй половине XIX века, после отмены крепостного права.

шифр

Ц-25-19

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4.

30

“Закат” Российской империи и последние десятилетия её существования – одна из самых интересных тем для исследователей, поскольку помогает понять тот процесс и те явления в стране, которые привели к краху империи, существовавшей провозглашённой в XVIII веке ещё Петром I. Мой интерес к данной теме возник после прослушивания курса лекций по политической обстановке в России начала XX века и истории государственных дум историка А.В. Каменского на образовательной платформе Арзамас. Царский манифест 17 октября 1905 года, послуживший основанием целой отрасли “олигархийства”, является одним из самых важных документов того периода. Его оценка и оценка его последствий различна среди историков и создаёт пространство для исторической дискуссии. Автораматм мнение по этому вопросу подтверждает сохраняющиеся интереса к данной теме и её актуальности и для современных исследователей.

Таким образом, проблемой данного эссе является: “Причины и условия принятия Царского манифеста 17 октября 1905 года”. При раскрытии этой проблемы необходимо проанализировать следующие задачи:

1) Рассмотреть соотношение общественно-политических сил в стране и октябре 1905 года.

2) Рассмотреть общественно-политическую ситуацию (обстановку) внутри страны и октябрь 1905 года

3) Проанализировать, какие "услуги" самоотверженно общественной появились по манифесту

4)

① Большая часть образованного и политически деятельного общества была недовольна правлением Николая II. Прогрессивная русско-японская война в 1905 году дала лишь большее количество аргументов в пользу "непригодности" для правления и ведения политики Николаем II оппозиционерам самоотверженной абсолютной монархии. К 1905 году также уже оформилось несколько "партий", а именно социал-демократы, социал-революционеры (Земля и воля), ~~ка~~ ^{как} ~~на~~ ^{на} ~~деятельность,~~ но именно историка Айропетова, и стала одной из основных причин принятия манифеста 17 октября. Ещё при предшественниках Николая II в России появилось движение народолюбцев, появились организации "Земля и воля", из которой (после распада внутри групп) появились например организации "Черный передел". Многие её участники в последствии станут важными революционными деятелями в 1917 году, например Плеханов. Айропетов в своих трудах, посвящённых второй половине XIX века, прослеживает закономерность в развитии политических объединений ещё с 1860-ых годов, которые и привела к появлению "сдэнов", земров, кадетов, ~~и~~ ^и других пол. объединений периода пос. дум в Российской империи. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ~~то~~ общественно-политическое соотношение сил в стране к октябрю 1905 находилось во-первых, во-первых, находилось во многом на стороне тех, кто не поддерживал Николая II и его политику, а во-вторых, было результатом развития политической мысли на протяжении многих десятилетий, ещё

начинал с деятельности народолюбцев.

② Принятие манифеста 17 октября 1905 года во многом стало результатом внутриполитической обстановки в стране и этому моменту времени. Политический террор использовался разными политическими объединениями (например «Народная воля» и в дальнейшем эсеры). Ещё император Александр II подвергался не раз покушениям, в итоге был убит в результате одного из них ~~уже~~ в 1881 году. В период правления Николая II покушениями подвергались министр внутренних дел Каурва в своё «курсе» дел «старейшинство» даже связывал деятельность социал-революционеров с ~~«~~ «министерской хеардой» в этот период времени. Убийство в результате покушения было Плеве, покушения также совершались на министра финансов С.Ю. Витте. По мнению Каурва, быстрое смена министров внутренних дел Толстого и Юрчкова связана отчасти со страхом этой революционной деятельности. Одним из речевых событий перед принятием манифеста 17 октября было «Кровавое воскресенье» того же года. Это была демонстрация горожан во главе священнослужителя Галана перед Зимним дворцом, которую было приказано расстрелять. Стрелки и общественные волнения были и до «Кровавого воскресенья», но именно такая жестокая расправа с демонстрациями стала причиной массовых волнений и забастовок в пятилетнем (и на самом деле не только) обществе.

③ По манифесту 17 октября 1905 года самодержавная власть действительно шла на ряд значительных уступок обществу. Во-первых, сама самодержавная монархия ограничивалась Конституцией, а также государственной думой. И действительно, до революции

1917 года душа создавалась 4 раза. О её результативности можно говорить достаточно долго, однако сам факт её создания стал естественным прорывом для сложившейся в Российской империи системы управления и самодержавия. В душе появились даже сторонники именно этого манифеста — «октябристы». По манифесту также давались свобода мысли и печати, многим словам признавалась реальность существования разных политических объединений.

В заключение, — Манифест 17 октября, это прогностическая и действительно возмущающая нас реформа. Она стала частью самодержавия, которая стала результатом процесса, происшедшего внутри общества ещё со второй половины XIX века.

$$\begin{array}{r} \text{I} \quad 4 \\ \hline \text{I} \quad 24 \\ \hline \text{II} \quad 2 \quad / \quad 300 \end{array}$$