

Шифр

ИЯ.-16

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ПГУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Герасимов Юрий Владимирович

20

шифр
Ист.-16

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



История

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- 1 А) Человек, владеющий ботком = бочар 0
- 2 В) Человек, добывающий мед у диких пчел. 1
- 3 В) Стрелок, стреляющий из заткнутой пещеры. 0
- 4 Д) Триумфальный чин Русского государства, подносивший на тарак вино и др. напитки. 1
- 5 Е) Продвигавший торговлю 1
- 6 Ж) Человек, добывающий руду
- 7 З) Существовавший чиновник
- 8 И) Переводчик 1
- 9 К) Триумфальный чин Русского государства, отвечающий 0
- 10 за царский почтовый экипаж

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) $1036 + 1097 - 882 + 66 = 1317$ 0

Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 2000$ 0

Шифр Ист.-16

В) 1918-1996+1877+1999

3. (1 балл).

Ответ: В, Г, Д

0

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Ивану Ивановичу к этому времени убили польские войска, это значит, что награда должна была доста-
ваться его потомству. М.к из кровно связанного с ним
потомства была одна дочь, награда должна доста-
ваться ей. Но М.к в это время немцами были пораже-
ны в гривах и не имели юридической самостоятель-
ности, по награда досталась супруге дочери Иванова.

2

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Коронация Елизаветы II Петровны.
№ 2	
№ 3	основание МГУ.

1

0

0

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Смерть Екатерины I

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

А) кн. Е. Воронцова-Дашкова

Б) монахиня Д.

В) Т. к. Воронцова-Дашкова долгое время находилась в Р. А. при И

Д) Она реформировала русский язык, ввела в оборот вместо неудобного диалекта из одной буквы «ѣ».

7. (1 балл)

Ответ:

А)

Романовичев в Индии росла

Б)

Европейской России

В)

Средней Азии

Шифр Ис. -16

Г)
А) Владимир Суриков.

0

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943 г.

Б) Дамаск

В) Мунака

3

11. (1 балл).

Ответ: 1962.

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ	
1.	Вудро Вильсон	0
2.	Елизавета II	1
4.		
5.	Декларация о независимости Соединенных Штатов Америки	2
6.	1382	
8.	в Берлине	3

шифр

Ист.-16

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)

20



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

- 1) Договором на будущее ремеслу.
- 2) Документ №1 - 1 пол XIX в, документ №2 - 2 пол XIX в.
Основываясь на этом документе, можно утверждать, что в истории документ №1 упоминается "дворовой человек", т.е. крепостной крестьянин. Это означает, что данный документ был составлен до 1861 г. В ит. документе №2 был упомянут "временнообязанный". Это можно связать с бывшим крепостным, который после 1861 г. получил в пользование земельный надел, за который он в течение неск лет обязан был платить налог с помещику. Исходя из этого, мы можем так утверждать.
- 3) Документ №1.
С. Р. Шумкина - купеческая советница, помещица - отн. к дворянам, т.к. только дворяне владели и имели право на владение помещичьими к. д. земл. Исходя из документа.
П. Н. Смирнов - купеческий помещик - отн. к помещикам, исходя из документа.
С. А. Мельников - дворовый человек - отн. к крепостным, т.к. из документа мы видим, что С. Р. Шумкина упоминается со слов "своего дворового человека", т.е. С. А. Мельников - её инициалы.

Документы №2

В.С. Черкасова - цеховая - из мещан, т.к. только мещане имели право входить в цехи.

В.С. Котарев - временнообязанный - из крепких, т.к. временнообязанные - бывш. крепостные, получившие свободу после 1861г.

В.С. Черкасов - сын В.С. Черкасовой - из мещан, по слову матери

С.А. Виноградов - цеховой - из мещан, т.к. только мещане имели право входить в цехи

4) В документе №1 - мещанин П.К. Смирнов

В документе №2 - цеховой Семен Виноградов

5) Т.к. в документе №1 речь идет о крепостном, не имеющем права распоряжаться своей жизнью, а в документе №2 речь идет о свободном человеке, по мысли Шубы кот. он не вправе совершать подобные акты самовольно.

6) Т.к. в данном "концессия" излагает права и обязанности граждан с точки зрения сделки договора.

2) Это был цеховой В.С. Черкасовой и временнообязанный В.С. Котарев.

7) Т.к. С.А. Мелишев и В.С. Черкасов были юридически неспособны составлять такие договоры, но за них договоры составляли: в №1 помещица С.Ф. Шуркина, в №2, мать В.С. Черкасова - цеховая В.С. Черкасова.

8) Нет, нельзя Т.к. в типичурской советник еще неминимум, неопытный советник, следовательно по такой документ "не могло быть. Т.к. в это время мещан на рос. службе не допускали, но они покупали или соглашались мещане, следовательно С.Ф. Шуркина - всего лишь мать типичурского советника.

шифр

Ист. - 16

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

13

ТЕМА № 1.

Я выбрал эту тему, так мне интересно, как
Например А. Невский влиял на политику русских
князей. Историк по-разному оценивает роль
личности. Одни считают, что личность имеет
прекрасно малое влияние на ист. процессы, дру-
гие, наоборот, считают, что личность имеет
большую и направляющую историю, процессы.

Перед собой я ставлю реш. задач:

1. Оценить событие, произошедшее в период
правления А. Невского.

2. Оценить, как это событие повлияло на
политику русских князей.

1. В правление А. Невского произошло множество
значимых событий, но самыми значимыми были:
I. Лозодовская битва на Новгород.

Во время этой битвы отряды воевод
из-за непогоды повернули назад. Но несмотря
на это, А. Невский укрепил Новгород, что
разрешило избежать отхода войск в Рязань,
не допустить разорительных набегов на Русь.

II. Лужское побоище.

В этой битве он сумел объединить новго-
родские и псковские войска и одержал
победу над рязанскими войсками, чем показал
единство народа.

2. После Аи. Невского была наиболее ярко бы видна необходимость подготавливания организационных кадров и объединения Руси.

1. После похода Орды на Новгород Аи. Невский своим примером показал, что надо было на время выломиться перед Ордой и начать выстраивать государство. Те, кто решил пойти дальше перестав отбрасывать организационных кадров у Золота, и примером князя Галицкого, в конце итоге потерели почти самостоятельность и были окончательно разорены Ордой.

2. После похода на Новгород князь стал видно, что нужно прекратить убожество, и начать объединяться от себя борьбы с врагом.

Поэтому и так, я сомневаюсь с тем, что лучший пример Аи. Невского призывал к созданию братского объединения русских правителей, так как им стало видно, что междоусобицы войны грозят нам всем объединением Руси.

$$1+2+0+2+2+2+1+0+2+1=13$$