

Шифр

048

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ**



25 января 2026 года

Вуз-организатор / Площадка

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Елькиншев Игорь Андреевич

Итого 64

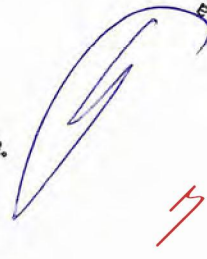


шифр
048

**БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ**
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.



1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- A) Лекарь
- Б) Полководец
- В) Рыбак
- Г) Повар

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- A) _____
- Б) _____

В)

3. (1 балл). ①

Ответ: Б, Г,

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов). ②

Ответ:

Царь жаловал землю, то есть именуется. Для того периода владение землей женщиной практически не воспринималось как нормальная ситуация. Также важно отметить, что эту Сусанна жаловалось потомственное освобождение от податей, а в донетровское время система наследования строилась по мужской линии, и жена получала привилегии мужа, а не наоборот.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла). ③

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	
№ 2	Застройка Петербурга, укрепление набережных Невы.
№ 3	«Великое посольство» Петра I и дальнейшее поступление на службу иностранных специалистов.

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Формирование круга фаворитов вокруг Екатерины I после смерти Петра I.

6. (Итого за ответ – 4 баллов). ①

Ответ:

А) Императрица Екатерина Великая

Б) А

В) При Екатерине II возник первый русский профессиональный театр.

7. (1 балл) ①

Ответ:

А) ... выросла более чем в 1,5 раз за период 1907-1910 гг., после чего имела небольшой (ветн. знач.) спад к 1913 г.

Б)

... Европейской России

В)

... Средней Азии

8. (До 2-х баллов за ответ). (2)

Ответ:

А) И то, и то Оба дела были возбуждены против евреев, в т.ч. с целью формирования недоверчивого к ним отношения среди населения.

Б) Дело Дрейфуса проводилось против человека, подозреваемого в шпионаже, и имело рациональные, не религиозные или этнические привилегии (в первую очередь). Впоследствии выяснилось, что шпионаж действительно был. А Дрейфуса обвиняли в ритуальных убийствах христианских детей, вещественных доказательств этому не нашлось. Этот процесс лишь показал неразумность принимаемых решений.

9. (Итого за ответ - 3 балла). (1)

Ответ:

А)

А) Кирасиры; Б) Это тяжелая кавалерия, в отличие от исторически легких гусар, драгун и улан - легкой кавалерии.

Б)

В)

Г)

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла). **Ⓚ**

Ответ:

- А) 1944.
- Б) Луганск
- В) Донецк

11. (1 балл). **Ⓚ**

Ответ: 1953

12. (Итого за ответ – 3 балла). **Ⓚ**

№ вопроса	Ответ
1	Теодор Рузвельт
2	Королева Виктория
3	Тициан +
4	Декларация независимости США
5	1714
6	Уинстон Черчилль
7	США



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Договоры об обмене в качестве подмастерья
2. Первый документ относится к первой половине XIX в., а второй документ – ко второй половине XIX в. Это связано с тем, что во втором документе употребляется термин «временное оброчный», существующий после обмена крепостного права в 1861 г.
- 3) 1. С. Ф. Мулеина – дворянка, жена титулярного советника, т.е. служащего в гражданском чине.
2. П. Н. Смирнов – мещанин – ремесленник, кондитер.
3. Стефан Алексеевич – крестьянин, не привязанный к земле, а являющийся дворянином. Принадлежал дворянину Мулеину.
4. В. С. Черкасова – мещанка – цеховая. Воим. Это значит, что ее муж – трудящийся цехового предприятия.
5. В. С. Котарев – бывший крестьянин, выплачивавший выкуп за землю, с которой он был освобожден.
6. В. С. Черкасов – мещанин, сын Черкасовой. Наследует сословие отца.
7. С. А. Виноградов – мещанин – цеховой, грамотный.
- 4) Первый документ ^{составила} могла составить сама Мулеина, т.к. скорее всего, была грамотной. Вторым документом составил Виноградов – вероятно, единственный грамотный из упомянутых в документе (кроме свидетелей).
- 5) Первый документ составлен дворянином, который и является стороной договора. Также в рамках него она обрывается представителем податного сословия совер-

либо определенные действия в отношении крестьянина - его имущества. Второй же документ составлен по требованию лицом в интересах равных сторон.

6) Документ составлялся без предварительной версии, и положения составлялись в порядке их «придумывания». Также, возможно, пункты в оригинале писались в два столбца, т.е. положения с четными номерами составлены от лица Коварева, четные - от лица Терасовой.

7) В Российской империи, тем более до образовательной реформы Александра II, не было регулярных учреждений, дававших профессиональное образование податным сословиям. Поэтому совершенно естественным, сложившимся еще в Средние века порядком обучения ремеслу была учеба в качестве подмастерья.

8) Нет, это гражданский сын ее мужа. Женщины в дореволюционной России не могли поступить на службу, но а Мурзина представляется так, потому что получает все титулы, привилегии и пр. мужа.

(Проект, лист 2 из 2)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

27

I. Представленная цитата относится к периоду Первой российской революции 1905-1907 гг. Ее Автор цитаты дает характеристику Высочайшему Манифесту от 17 октября 1905 г. об учреждении Государственной Думы в Российской империи – органа, который, по своему инициальному замыслу, должен был ограничить самодержавную власть в России. Однако в действительности Дума, по замыслу самого императора, не желавшего ограничения своей абсолютной власти, «созданная сверху», стала относительно бесполезным органом, весьма недолго распускавшимся из-за отклонений от идеалов, возложенных на нее Николаем II.

Мой личный интерес к выбранной теме стал формироваться после просмотра фильма «Возвращение Максима», ярко иллюстрирующего деятельность Государственной Думы. В фильме она была показана как шумный орган, заседания которого – скорее форма очень бурной дискуссии депутатов, чем действительно полезные предприятия с законодательской целью. К тому же в прошедшем году наступило 120 лет с момента создания первого российского парламента, что также подудило мой интерес к теме.

В целом предмету, затрагиваемую автором,

(Эссе, лист 2 из 5)

можно сформулировать так: «Манифест 17 октября 1905 г. как предел устойчив царства». Для решения этой проблемы следует поставить задачи:

1) Изучить ожидания российского общества от Николая II;

2) Охарактеризовать политическую ситуацию к 17 октября 1905 г.;

3) Рассмотреть политику Николая II после издания манифеста.

II.

1) Логика устройства российского общества требует рассмотрения по отдельности ожиданий различных социальных групп.

Начнем с «низов» — крестьянства. Уже на протяжении 40 лет шел процесс освобождения крестьян от влияния помещиков. Безусловно, их мечта о свободе устанавливалась манифестом об отмене крепостного права. Однако введение сначала временно-обязанного состояния, а впоследствии грамот делало крестьян, обремененных с землей, фактически экономически экстремально бедными помещиками. К тому же господствовало малоземелье крестьян (особенно в черноземных губерниях), а за пользование оставшейся у помещика некачественной землей (лесами, пастбищами, водоемами) крестьяне были также вынуждены платить.

Однако сама идея — в связи с этим главной мерой, требовавшейся для улучшения положения крестьян, являлся в принципе переход помещицкой земли.

Однако такая идея упиралась в интерес дворянско-помещичьей основы самодержавия. Грамотные привилегии

легитимные слои населения желали получения политических свобод по образцу конституционных монархий того времени (в первую очередь Великобритании). По замыслу, приводимому в учебнике «История России в XIX - начале XX веках» под ред. В. А. Федорова, крестьяне требовали развития экономической, аграрной политики, а дворяне - скорее политических преобразований, демократических преобразований, столь гасго требовавшихся обществом со времен Великой французской революции.

2) Широко известно предание событие, от которого принято считать начало Первой российской революции - т.н. «Кровавое воскресенье». Сложилось три признака революционной ситуации, сформулированные В.И. Лениным: неспособность «верхов» править по-новому, неспособность «низов» жить по-старому и господство нужды и бедствия.

Мирная демонстрация, поддержанная социальными революционерами, пришла к расстрелу населения, вынужденного своим положением коллективно обратиться к царю. Безусловно, это было страшным преступлением (суров закон, но это закон), однако политическая обстановка требовала от разумного политика более мягкого подхода (здесь можно сослаться и декабристам - нижним эшелоном, в большинстве своем своим помилованными).

Но Николай II выбрал иной путь: он переложил ответственность ^{подавление} за восстание на других. Как писал В.И. Ленин, «за один день была расстреляна вся вера русского народа в царя».

Кажется естественным, что дальнейшая революция вынудила царя все-таки прислушаться к народу (однако

удовлетворив, фактически, лишь просьбу господствующего сословия). Манифест 17-го октября 1905 г. утвердил буржуазные Государственные Думы, без согласия которой не могли издаваться новые или изменяться действующие законы.

3) Государственная Дума де-факто не могла поднимать важные вопросы. Как указывается в 6-й энциклопедии «Первая русская революция: взгляд через столетие» (Изд. РОССПЭН), обсуждение например, аграрного вопроса приводило к бурным обсуждениям, нагнетавшим порождать реальные идеи преобразования, и это влекло принятие Думой «стоячей службы» и ее роспуска.

В то же время стоит отметить, что манифест легализовал партийную систему. По соображениям, приведенным К. Б. Исуренко, дальнейшая аграрная политика 1906-1914 гг. под руководством А. Т. Столыпина, очень сильно совпала с программой партии «союз 17-го октября» - октябристов, лидером которой был А. И. Гучков. Революция показывала, что крестьянская община - первичная революционная ячейка, которую требовалось ликвидировать. Из официальных данных, собранных к 1914 г., следует, что община оказывала сопротивление своему разрушению: крайне мало часть одобренных заявлений об уступлении земли по решению сельского схода, а особенно показательно, что весьма доля крестьян, забравших заявления до рассматривания. Следовательно, община оказывала большое сопротивление, давая на желавших ее покинуть.

Важнейшим событием является возмещение Треповицкой монархии в связи с

привнес заметным уменьшением удельного веса
земли императором 3 июня 1907 г. Этот шаг
повлек к себе разложение общества.

III. Подведем итоги:

- 1) Все ^{основные} главные слои населения требовали от царя новых мер: крестьянство — передачи земли и облегчения их финансового положения, дворянство — политических свобод и демократических преобразований.
 - 2) Тот факт, что Николай II не прислушивался к желаниям народа, привел к революции. Во время нее был создан «парламент», в действительности являвшийся фиктивной «облажкой» и попыткой «давать разум народу».
 - 3) В дальнейшем Николай II вновь игнорировал требования политического момента, лишь ухудшая положение крестьян (особенно в нечерноземных губерниях, где обуща жупенно хозяйство для ведения хозяйства). Также он лишь продолжал ограничивать и без того гуманные политические свободы населения.
- В целом можно согласиться с мнением Манифест 17 октября — весьма небольшая уступка царю, после которой власть снова вернулась к народу.