

Шифр

11-16

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ФГБОУ ВО "Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина"

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Еселевская Анна Геннадьевна

Класс: 11

шифр

11-16.

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

158.

25. 1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

+ Б) Бортик-собиратель мёда диких мёл.

В)

Г)

Д)

Е)

+ Ж) Рудомёт-лекарь, целитель, по сути врач.

- З) Стряпчий – управляющий двором, решающий административные вопросы по хозяйству.

+ К) Мельник – конюх; тот кто работает в конюшне, присматривает за лошадьми

+ И) Толмач – переводчик; посредник в разговоре.

16. 2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

$$- А) 1037 + 1169 - 882 + 66 = 1390$$

10-летие с Куликовской битвы.

$$+ Б) 1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990.$$

1990 – начало работы первого съезда Народных депутатов РСФСР.

3. (1 балл).

— Ответ: ВГ

25. 4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

Поскольку в 17 веке, когда происходят события историка, действовали такие правила, что старшим во всем является обязательно мужчина (женщины тогда не обладали ~~так~~ соответствующими права и в нашем понимании современном, не были полноправными гражданами общества). Поскольку глава семьи Иван Сусан полюбил право старшинства переходит к следующему мужчине (именно мужчине) в семье, поскольку дочь единственная, то и старшим стал её муж и соответственно он получил награду. По сути муж это представитель дочери ~~Ивана Сусанина~~ и поэтому он, как бы за неё получил награду ^{за подвиг родителя.}

15. 5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1 +	Речь идёт о дворцовом перевороте 1741 года. В ходе которого Елизавета Петровна пришла к власти. А война, которой был поставлен конец это и есть эпоха дворцовых переворотов. Персоналии: Братья Шуваловы; Братья Разумовские; Голышкин.
№ 2 —	Строительство Зимнего дворца Персоналии: Растрелли.
№ 3 —	Речь идёт об открытии Московского Государственного университета (МГУ). Персоналии: Иван Шувалов, Михаил Ломоносов.

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Речь идёт о браке между наследником Престола Петром Фёдоровичем III и немецкой принцессой Софией Августой Фредерикой Ангальт-Цербской, В крещении Екатериной Алексеевной (Екатериной II Великой)

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

- А) Екатерина II
 - Б) Монета А
 - В) Поскольку, на ней стоит дата 1790 (насколько я вижу в связи с качеством печати), а как нам известно Екатерина II правила с 1762 по 1796 год, получается, что 1790 входит в рамки хронологии годов правления, значит эта монета связано с деятельностью Екатерины II.
- Или же методом исключения: Монета Б (300-летие Академии наук, была открыта в 1725 – не подходит по хронологии; Монета В указаны даты (1725-1730) не подходит; Монета Г связана с 19 веком, таким образом монета А – наш правильный вариант.

7. (1 балл)

Ответ:

- + А) росла (увеличивалась)
- + Б) Европейской России.
- + В) Средней Азии

Шифр _____

25. 8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

Общей в обоих делах использ. фальсифицированных документов и антисемитизские подтексты. (высказывания)

Различия: Орлово дело во Франции (Кренфуса) другое в России (Вольфсон) и с разницей в несколько лет (до десяти).

25. 9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Тусары – (они пещере, незаконные)

- Б) Моисей Катин. (не жил во время Алексея Михайловича)

+ В) Александр Дегенка.

цифр _____

+ Иван Г) Айвазовский (остальные передвижники).
(он морянист остальные нет)

16. 10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

- А) Ответ: 1944
- Б) Киев Луганск
- + В) Киев. Луганск.

11. (1 балл).
- Ответ: 1959.

35. 12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1 +	Джон Кеннеди
2 +	Елизавета II
3 -	Асерар Франсуа Жерар
4 +	Единств. Декларация о единении Тринадцати ^{иногда} Соединенных Штатов ^{Америки} / Единств. ^{иногда} ная ^{декл.} рации
5 +	1793
6 +	Трюве Ли
7 +	Германия.

11-16.

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



20

Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Данные исторические документы, по сути своей, являются договоры о найме на работу передаче крестьян в пользование. +
2. Документ №2 относится ко второй половине XIX века. Документ №1 относится к первой половине XIX века. +

На периодизацию документа №2 указывается тот факт, что в нём употребляется такой термин как «временнообязанный», данный слой населения появился во второй половине XIX века, из чего мы сделали соответствующий вывод. А именно в ходе крестьянской реформы 1861 года (подобное об этом в вопросе 3, на обратной стороне листа).

Т.к. мы ~~нашли~~ ^{выявили тот} факт, что документ №2 относится ко 2-ой половине XIX века, то, соответственно, документ №1 относится к первой половине XIX века.

3. Рассмотрим документ 1. В нём упоминается: Софья Рёдорова Шульгина – титулярная советница – помещица, соответственно, дворянка; Стефан Алексеев сын Мелашева – дворовый человек, соответственно, относится к крестьянам, а именно помещичьими; Пётр Неродьев Смирнов – тульский мещанин – относится к слою городских жителей – мещан.

Рассмотрим документ 2. В нём упоминается: Варвара Вергеевна Черкасова – тульская цеховая, получается, эта женщина работница цеха, завода, вероятно, она помещица.

ная крестьянка; Василий Сергеевич Котарев - временнообязанный - это слой населения, появившийся в последствии Крестьянской реформы 1861 года, эта реформа также известна как реформа по отмене крепостного права, фактически, согласно нее крестьяне становились свободными, освобождались от крепостной зависимости, но фактически они должны были заплатить за свою свободу, согласно особой процедуре государство выписывало помещику денежную сумму за крестьянина, который теперь становился фактом государству, то есть "обязанным", но временно, ~~эта~~ существует срок - на 49 лет, поэтому и положение "Временнообязанный"; Василий Степанов Черкасов - помещице, соответственно, ^{крестьянин} крестьянин (помещица).

Также в документе 2 упоминаются. Семён Алексеев Виноградов, Степан Иванович Смирнов и Пётр Никифоров Вялов - скорее всего, так или иначе, свидетелями при заключении данного договора - их можно отнести к крестьянам.

① 4. Маклер - непосредственный составитель исторических документов. +

② 5. В док-те 1 не упоминаются свидетели, т.к. текст составлен от лица помещицы, то есть дворянки, то есть грамотной, её слова подтверждения не требуют, она сама гарант своих слов. +

В док-те 2 есть свидетели, т.к. текст составлен от лица цеховой, по сути крестьянки, и также безграмотной - её слова и текст требуют присутствия свидетелей, скорее всего, членов крестьянской общины, а согласно правилам общины все важные дела должны совершаться при участии общины. +



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1) 6. Изложение кондиций идёт от имени МАТЕРИ Черкасовой, их текст странно составлен, поскольку он должен быть чётко сформулированным, должен быть оформленным, быть как бы конкретной памяткой или фраза смысла действия и разрешения.

0 7. Желешев и Черкасов. Таким странным образом получали свои профессии, поскольку в тех местах, где они жили у них, видимо, не было возможности получить их и им приходилось ехать на обучение в другие места, где их могли обучить ремеслу.

4) 8. Скорее всего Софья Фёдоровна Мушенина была женой титулярной советника и поэтому называлась, по мужу, титулярной советницей, поскольку женщина такой пост занимать не могла.

Например, мы знаем, что есть генерал, а его жена зовётся генеральшей, так и в документе 1 ложка соответствующая.



Третья часть

27

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 5

Недавно по каналу Культура я смотрела передачу о людях, что называются «сделавших себя сами ~~и т.д.~~», как говорится из урзуи в князи» и в том числе одним из героев программы был Никита Хрущёв – человек из простого рабочего класса Украинской ССР, но не смотря на это ~~сформировавшийся~~ фактически ^{и политического} высшего государственного положения, но после рассказа о ярком волеизъявлении, так сказать ~~и~~ ведущая стала рассказывать о реформах этого деятеля и, в целом стиле его правления, откуда у меня сложилось двойное впечатление о роли этого человека в истории советского гос-ва, поэтому я решила выбрать эту тему в качестве темы для моего эссе.

В ходе работы я ставлю перед собой следующие задачи: ^{обстоятельства}

1. Рассмотреть условия прихода Н. Хрущёва к власти
2. Рассмотреть основные реформы и преобразования Н. Хрущёва.
3. Рассмотреть итоги «правления» Н. Хрущёва.

1. ~~Во-первых~~, в 1953 году умирает Иосиф Сталин, в верхушки партии начинается паника, зная что «вождь» находится в болезненном состоянии

11-16.

Шифр

Всё равно не было принято конкретного решения
ТА, НА ТАК СКАЗАТЬ ПРЕСТОЛ. ПОЭТОМУ В ПАРТИИ
НАЧАЛАСЬ БОРЬБА. ~~Вот~~ И ОТЕТЬ НЕОЖИДАННО
КО ФАКТ, МНОЖЕ "СТАРОШИЛЫ" СТАЛИ ПО-ТИХОМУ
"СВЕРГАТЬСЯ", Т.К. ВСЕСИЛЬНЫЙ БЕРИЯ ПРИ СОДЕЙСТВИИ
"ВЕЛИКОГО" МАРШАЛА ПОБЕДЫ ЖУКОВА БЫЛ
ОБВИНЁН В ГОС. ИЗМЕНЕ И РАССТРЕЛЕН, ЗАТЕМ
СПОСТА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ БЫЛ ОТЕГРА-
НЁН МАЛЕНКОВ, КОТОРЫЙ МНОЖИМИ СЧИТАЛСЯ
ИДВАВНЫМ ПРЕЗИДЕНТОМ ИА ТАК СКАЗАТЬ "НА-
ЧАЛЬНИЧЕСКОЕ КРЕСЛО", ХОТЯ КАК Я ГОВОРИЛА РАНЕЕ
~~Председателем~~ БЫЛИ И ДРУЖЕ ПРЕЗИДЕНТЫ. ТАК ЧЕЛО-
ВЕК "АБСОЛЮТНО ДЕРЕВЕНСКИЙ", ИА КОТОРОМ "НЕ
СТАВИЛИ", "ПОДСИДЕЛ" МНОЖИХ ПАРТИЙНЫХ
СТАРОШИЛ. КО ИДВАВНЫМ ЭТАНОМ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ
БОРЬБЫ КАК МНЕ КАЖЕТСЯ, БЫЛО ПРОВАЖИВЛЕНИЕ
В 1957 ГОДУ АНТИПАРТИЙНОЙ ГРУППЫ (МАЛЕН-
КОВ, МОЛОТОВ, КАГАНОВИЧ), ПОБОРОВ ЭТОТ БЛОК, ПРИШЕЛ
ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫМ ОБРАЗОМ, ЕСЛИ ГОВОРИТЬ КРАТКО
ТО ХРУЩЁВ ИАПОМИНИЛ ЧЛЕНАМ ПРЕЗИДУМУ ЦК
СЛОВА ЭТОЙ КАК РАЗ ТАКИ "ГРУППЫ" СКАЗАН-
НЫЕ ПРОТИВ ВЫСШИХ ЧЛЕНОВ ПАРТИЙНОГО АППА-
РАТА, ~~т~~ В ЧТОЖЕ СВОЁМ НИКИТА ХРУЩЁВ ОСТАЛСЯ
КАК БЫ ОДИН ИА ЭТОЙ ВЕРШИНЕ ПОЛИТИЧЕСКО-ПАР-
ТИЙНОЙ ГОРЫ, ЗАКВ ОДНОВРЕМЕННО ПОСТ 1^О
СЕКРЕТАРЯ ПАРТИИ И ПОСТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА, СОСРЕДОТОЧИВ В СВОИХ РУКАХ
ВЕЛИКУЮ ПАРТИЙНУЮ ВЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВЕН-
НУЮ. ТАКИМ ОБРАЗОМ МОЖНО СДЕЛАТЬ
ВЫВОД, ЧТО НЕСМОТРИ НА СВОЁ ПРОИСХОЖДЕНИЕ
И ВСЕСИЛЬНОСТЬ СТАРОШИЛ ПАРТИИ, НИКИТА ХРУЩЁВ
СМОГ ДОБИТЬСЯ ВЫСШИХ ~~и~~ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ЧИНОВ И ОБЕСТИ В ЭТОМ ДЕЛЕ СИЛЬНЫХ СОПЕРНИКОВ.

Подобный вывод о начале политической карьеры Хрущёва делает и советский историк Рыбаков в монографии "Советское гос-во", говоря о том, что это невообразимый случай того, как можно пробиться с самых низов сквозь политические "лужи" партии.

2. Мы рассмотрели во введении, так сказать, на политический стол "нашего героя", но что же было дальше, было ли продолжение его ^{дальнейшее} Правление продолжением солнечного дня или же наоборот тьма наступит. Для начала стоит сказать, что Правление Никиты Хрущёва называют "оттепелью", преемственной по смене сталинской "зимы". Данный термин связан с выпуском в 1954 году произведения Ильи Оренбургга "Оттепель", судя по названию звучит мизантропично. Посмотрим, что же влечёт за собой "оттепель". В 1954 году в землях Западной Сибири и Казахстана началось освоение целинных земель. По сути, Хрущёв разработал этот план из добрых, что называется, побуждений, но случился он это вопреки мнению профессионалов в сельско-хозяйственной области, т.к. по специфике местности в Казахстане, там просто не было "нормально" ничего расти, поскольку на местности очень много увлажнений, неорудимое поле для плодородия и так же Казахстан - это открытые земли, на которых бушуют ветры, то есть вы сажаете семя, а ветер выдувает верхний слой почвы вместе с семенем и ничего не всходит. Поэтому несмотря на доброту намерений - данное действие было.

обречено.

Также, в 1954 году в состав СССР была передана территория Крымского п-ова. Данное действие было юридически полностью неправомерно, но поскольку Хрущёв являлся фактическим правителем СССР он смог, не взирая на законодательство, совершить такую "перестановку" в пользу родной УССР. В данной мере Хрущёва проявилась его политическая незрелость и несерьёзность его как главы государства, поставившего себе личные амбиции выше государственного закона.

Но было и хорошее, скажу так заранее. В 1950-1960-ых началось массовое строительство панельных домов, названных в народе "хрущёвками". Ранее люди жили в коммунальных кварталах - очень тесных и к тому же с общими кухнями и санузлом с соседями, много, и без того очень маленькое пространство фактически отсутствовало. Что собственно сделал Хрущёв: было построено огромное количество таких многоквартирных домов для жителей страны; они были типового характера, очень тесные, но самое главное они были своими. В ходе такого крупного строительства много миллионов советских жителей обрели свой собственный "узел". Таким образом, можем сделать вывод, что Никита Хрущёв как мог заботился о народе, и иногда у него выходило делать это успешно.

3. Перейдём к 1964 году. Историк Давыдов в монографии "Крах Советского Союза" называет этот год поворотным в истории советского государства решающим. И это достаточно чёткое примечание. Действительно,

шифр

11-16.

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 5.

В 1964 Никита Хрущёв был обвинён в
Волонтаризме и субъективизме. Говоря простыми
языком, наш герой принимал ~~все~~ политические
и государственные решения, руководствуясь лишь
собственным мнением, не советуясь, где это
сделать явно следовало, с профессионалами
в определённых областях. Как метко подметил
советский историк Пономарёв в своей монографии
«Союз», что своими действиями («субъективизм») он настроил
против себя всю партию, считая себя «весьми-
ным» и не помня о том, на чьё место он
«взошёл». И я согласен с этим мнением, да, было
хорошее – великая стройка панельных домов, безус-
ловное благо, но дурное было больше, да,
он делал это по возможности, неопытности и глупости,
вертелся как мог, (что делать без какого
либо профессионального образования сложно), но
как мне кажется, его главная проблема, что
он выбрал тактику не слушать и не обращать
внимания на окружающих которые хотели дать
ему совет, и протянуть руку помощи, он не
ушёл, что называется, проверку на влаеть и
тем самым сделал плохо и стране и себе,
так и хочется сказать, а как же хорошо
всё начиналось...

Шифр 11-16

Делая обычный вывод по эссе, скажу,
что в целом контакт с Поткиными, действительно
Хрущёву не хватило ни знаний, ни компетенции, и он
пытался импровизировать, но получилось у
него дурно, и очень неумело.