

Шифр

И-34

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ЮФУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника:

Баратаева Маргарита

Эдуардовна

Класс:

11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник
(полностью): МАДУ СОИ 1 96 им. Владимира

Татарского

шифр
И-34

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



И. Садов

Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.
Работа состоит из 12 заданий.
Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Бондарь – человек, занимавшийся общинно-вещным
- + Б) Бортник – человек, собирающий мёд, т. е. занимающийся бортничеством
- В) Затихуецк – человек, разрешавший споры
- Г) Стрелючий – человек, готовивший две меры
- Д) Ясышляк – человек, отвечающий за воспитание детей меры

10

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1996 – року червеной войны

Б) $1853 + 1497 + 1632 + 2 = 1990$

Прозношение неравенства Демонии
от СССР +10

Шифр _____

В) $1303 - 1775 + 1777 = 1905$ - трехсотлетний
переворот

3. (1 балл).

Ответ: БАА

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Награда досталась мужу дочери Ивана
Суарина, так как на момент XVII
века был убит передатчик награды
и земли мужиком, то заступ
загасило они были мужиком сословием
и кел были так ограничено в правах,
как меншик

25

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	«Войне поставлена консу» символизи- рует окончание попыток ограничения правящих императоров на престоле, как это было при Ане Иоанновне
№ 2	
№ 3	«Про здесь отраженные реформы Елизаветы Петровны, когда была открыта первая женская + гимназия»

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Символизирует то, что при своем правлении Екатерина I сама не так достаточно, сколько могла по своему автору

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

+18

Ответ:

- А) Дашкова
- Б) Дашкова приняла непосредственное участие и проявила яркую инициативу при открытии академии наук (патентная марка под номером В)

L

7. (1 балл)

Ответ:

А) Увеличивалась до 1911

Б) Европейской России

В) Средней Азии

Шифр И-34

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) Неабошванна обвешена в сторону
меридиана

~~Б) Разног вид показание: у Дрейгунд
шериная карна, у Бейтисе светна~~

9. (Итого за ответ - 3 балла).

Ответ:

А) ~~Фраунго~~

Б) ~~Мозер котик не совершат парвие
во Френие ВОЗ~~

В) ~~Нешокайт / Шунов не свелена авишром
карнина или макатов~~

Шифр И-34

Г)

Айвазовский не входил в сообщество
передвижников

15

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943

Б) Запорожье

В) Фонтук

11. (1 балл).

Ответ:

1977

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Франциско Рузвельт
2	Людовик XVI
4	Мексиканство
5	Провозмашине независимости США
6	1828
8	сеср, тольяти

шифр

И-34

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.
Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Представленный мемориальный документ является ~~дубликатом~~ ^{оригиналом} ~~нотариальной~~ ^{нотариальной} завершённой

2. Документ №1 относится к первой половине XIX века, так как Сергей Федорович Муромов является титулярной советницей помещицей, что наводит на то, что документ был издан ранее 1861 года – ~~года~~ крестьянской реформы (отмена КР), а документ №2 относится ко второй половине XIX века, потому что Варвара Сергеевна является членкой цеховой, что в России было во втором столетии XIX века, плюс ко всему, звание «временнообязанной» появилось только после 1861

3. Непосредственным составителем мемориальных документов был нотариальный завещатель советник

3. В документе №1:

1) Сергей Федорович Муромов – титулярная советница и помещица ⇒ высший ~~социальный~~ ^{социальный} слой.

2) Петр Кедров Смирнов – помещик, средний социальный слой

3) Сидраи Алексеева - дворовой человек, средний социального слоя; служивый человек при дворе

Документы №1 и №2:

1) Варвара Сергеевна Терлаева - цеховая, воле среднего социального слоя.

2) Василий Сергеев Котарев - временнообязанный (крестьянин), низший слой населения

5. В документе №1 нет упоминания, а в №2 есть, так как для договора между временнообязанным крестьянином и помещиком должно быть быть свидетелей для подтверждения действительности условий

6. Потому что перемещенное купечество издала временнообязанным крестьянам (Котарев). На момент 1911 помещик XIX века крестьяне были малообразованными, что привело к такому результату.

7. Сидраи Алексеевич Шелепов и Василий Степанович Терлаев получили свои профессии такими способами, так как кондитерство и самоварное мастерство необходимо было при дворе (кондитерство, выпечка десертов для императорской семьи) а самоварное мастерство существовало для создания самоваров для богатых семей или вообще императорской. Такие профессии могли помочь в продвижении по карьере для самоварных деловых людей, так это запретило для их семью в работе

Шифр И-34,

Второй раз, инициативный проект.
две семьи высшего класса.

8. Нет, так как нотариально она
имеет такую функцию, но в первую
очередь она будет выступать как
наследница, контролирующая имущество
и конкретные к ней доли.

1. Представленной документацией
нотариальной заверенностью -

шифр

И-34

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

20

ТЕМА № 5

«Хрущев – это шиповизитор.
Ему бы шави всего шмолт субъективность,
но это не реформа. Все реформы Хрущеву
не хватало знаний и компетенций»
(А. В. Яковлев)

Самая злая правление Никиты
Хрущева ⁽¹⁹⁵⁶⁻¹⁹⁶⁴⁾ и носила в себе множество
новшеств, которое в истории оказало
совершенно разное влияние. В действительности,
я менее заинтересована данной
цитата тем, что ранее на киноэкране
я смотрела документальной фильме
«Хрущев», который вызвал у меня существенный
интерес вопроса по отношению
к этим событиям. Ведь уже тогда
после правления Н. Хрущева знание
нужная весьма серьезной персонажей
во многих сферах, например, в
идеологической, экономической. От
этого возникает и сам вопрос: а как
это было на самом деле? К чему это
привело? Помимо этого, проблематична
сама цитата не могла пройти
мимо меня, ведь А. В. Яковлев

нения. Первой шерой стали знаменитой XX съезд КПСС (14-25 февраля 1956), на котором Крестов объявил секретный доклад о десталинизации, что стало первым шагом среди реформ. Конкретика речи Крестова о разрешении преступлений Сталина, объявлении во в многомерных репрессиях и errors действительных границах поворот в противоположную сторону, как можно наблюдать среди редеи близких соратников первого секретаря ЦК КПСС (например, Маленков). Однако стоит вспомнить утверждение А.П. Павлова, что «Крестов — это шипованная портфельная фактом, что доклад, написанный для секретного выступления XX съезда значительно отличался от примера — письма Сергеева говорил с изумительной эмоциональностью и субъективностью. В остальных сферах, таких как экономика и политика, также осталась императивной след Крестова. В экономике прозвучало требование реформировать систему цен, земель по средин Азии и Сибири как «кустарная эпоха», не правившие цена. В политике ознаменовались редеи резкая смена императивов на совнархозы (совет народных хозяйств), также которые не выявившие поперных свойств, в которых был упомянуто в 2-й заезде. В целом, изумительная шипованность

и стремление сделать все по-новому ~~на~~
стали решили наоборот пошелли СССР
в "другое русло".

2. Рассмотрев вышеупомянутые реформа,
народ и сказать о их последствиях для
вос-ва в целом. Во-первых, достигли значимые
максимы мощное внимание в народе, изменив
мнение о Сталине не в другую сторону,
выражая его "кривь лежачих" немалом ~~на~~
-тивно, что через время пойдет на спад.

Непосредственно стоит сказать и о себе
-нии земельных земель - действительно
в первое время это стало емким
полюсом в сельской. производстве, по
весь урожай не был портителем из-за
неподходящей почвы => снизились показате-
ли в экономике и дружные прои-
-тались граждане. С политической сторон
реформа со совнархозами не едина
-льких нововведет в повышении произведе-
-ва, так как замена одного органа, подчи-
-няющегося центру (Минве) на само-
управленческий орган лишь превращает
чиновников из центра и создает "мест-
ную элиту", которая не координировалась
с бюрократическими совнархозами. Такая
мера привела к оттоку народа от
совнархозов что при Кривой: в 1960
совнархозы были отменены, приняв
старые методы.

Финансовый анализ показывает опровергает
слово Миннера и подтверждает
читателю А.В. Попова. На мой

Третье чтение, ЭССС.

Взвешав, изменил позицию своего Круцева и нехватке рыночных знаний для разработки реформы секретари с первым секретарем ЦК КПСС и лично шутяш, так как сама идея немого збурчала, но ее последствия вовсе не были продуманы и привело их работу к стару или полной отмене.

Мешки образом, и проанализирована самые основные нововведения Н.С. Круцева, и, самое главное, сформирована соответствующий вывод:

1. Реформа Круцева была неоправданно для СССР и внесла некоторое новшества, серьезно повлияв на социальную структуру морально и экономически.

2. Последствия реформ проводимые с большим трудом, так как изначально Круцев создавал основу "реформы", не подумав о первоначальных камнях \Rightarrow страна получила еще больше неудобств.

В конце своего анализа хочется выразить собственную точку зрения - Круцев действительно был инициатором, который имел потенциал для серьезных и полезных реформ, но в силу своего характера и не совсем полной понимания работы реформы получил обратный результат.