

Шифр

926738

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ПГУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Доровик Семён Васильевич

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МАОУ «СОШ 514»

1	2	3	ИТОГ
24	17	21	62

ММ

шифр

926738

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- Бондарь – мастер по созданию ёмкостей из дерева. +
- Бортник – пчеловод, ответственный за добычу мёда и воска у пчёл +
- Затчицкич – Служивый человек, который занимается обслуживанием крепостной артиллерии. +
- Кесталь – Мастер изготавливающий валенки. +
- Кравчий – Ответственный человек при дворе, который управляет подачей еды на царский стол. +
- Орешич – Странствующий торговец, продающий небольшие шкатулки и пр. мелочи. +
- Рудомет – доктор, лечащий кровопусканием. +
- Стрельный – ~~кучер~~ ответственный за дела в хозяйстве при дворе, т.е. уборка, готовка и т.д. +
- Толмач – переводчик. +
- Ясельничий – Человек отвечающий за корма животным при дворе. +

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) $1019 + 1157 + 882 + 66 = 1390$ – Пётр в Москве.

Б) $1853 + 1497 + 1632 + 8 = 1990$ год – Горбачев становится Президентом СССР

Шифр

920733

В) $1917 - 1763 + 1807 = 1961$ - Первый полет человека в космос.

3. (1 балл).

Ответ: АГД

4. (Итого за ответ - до 2-х баллов).

Ответ:

Права мужчин, хозяев дома и всей семьи в целом, преобладали над правами женщин, которые у них почти не было, во всем, а в том числе и в наследовании имущества и земли.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ - 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Восшествие на престол Елизаветы Петровны.
№ 2	Создание флота Петра I.
№ 3	Развитие науки при Петре I, который поощрял восхищение

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Смерть Петра I и взнесение на престол Екатерины I, и то, что она приняла учение России. (1)

6. (Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

- А) На портрете изображена Екатерина Дашкова. (1)
- Б) Месяца под буквой Б. (1)
- В) Связь состоит в том, что Дашкова возглавляла Петербургскую академию наук. (1)
- Г) Екатерина Дашкова предпочитала заменять "i" на букву "ё". (1)

7. (1 балл)

Ответ:

А) Возросла (1)

Б) в 21 раз.

В) Средней Азии (1)

Шифр _____

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

Общим было, что в деле Дрейбуса и деле Бейлиса оба фигуранта деп были евреями, обвинения были политическими, а основой был антисемитизм. (2)

Различие заключается в том, что Бейлиса обвинят в ритуальном убийстве 12-летнего мальчика, а факты по его делу даже близко не сошлись. Дрейбус же был обвинён в гос. измене, обвинения были более правдоподобными. (2)

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)

Гусары. Всё в ряду - виды Кавказских 18-19 веков. —
 Драгуны, Кирасиры и Улансы относятся к армии Великого княжества Польши, а Гусары фигурировали не только в Польше.

Б)

В)

Шифр _____

Г)

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1843 год. (2)

Б) Денежк

В) Алеевск ✓

11. (1 балл).

Ответ: 1977 год. (1)

12. (Итого за ответ – 3 балла). (2)

№ вопроса	Ответ
1	Ажон Кенеди. +
2	Елизавета II +
3	Гийом де Сен-Амур
4	Тициан. +
5	Декларация независимости США
6	1793 год. +
7	—
8	Германия.

шифр

920738

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Договоры.

2. 1 документ – первая половина XIX века, т.к. помещица

отдает сына своего крепостного крестьянина по обещанию,

а 2 документ – вторая половина XIX века, так как
тогда уже отменили крепостное право отменили
и мать отдает сына на будущее по договору.

3. Шурешна – дворянка, П. Н. Сивернов – меценат (решесленник),
Железевы – крепостные крестьяне, Черкасова – работница,
Котарев – военный, Виноградов – рабочий, Самаров и
Вялов – не названы, возможно также рабочие / крестьяне.

4. Нотариус (Шампер).

5. Документ 1 составлен в период крепостного
права, а в делах указаны крепостные свидетели не
были нужны.

6. В. С. Черкасова была неграмотна, как указано ниже,
поэтому документ ей читать не могла, поэтому от
нее ни слова, а потом эти шестеро раз переименовались,
из-за чего не было повелевания переименовать.

7. В случае С. И. Железевы, он был направлен на
обучение помещицей, так что его согласия не требовалось.

В случае В. С. Черкасова, он был отправлен на
обучение своей матерью.

8. Нет, потому что женщины в Российской Империи получали
гражданство («Гражданство в России») за приобретение гражданства,
либо за от отца или супруга.

шифр

926733

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

Введение - 10 б.
Основ. час - 15
Заключ. - 20.

«Ударив манифест 17 октября 1905 года, при сложившемся к тому времени соотношении общественно-политических сил в стране был предельно уступок самодержавной власти российскому обществу.» - С. В. Тютюшкин.

Хотелось бы начать с того, что данная тема заинтересовала меня благодаря моей вовлеченности в вопросы изучения избирательного права и системы Государственной Думы в РФ, Гос. Думу Рос. Имп. можно потенциально называть прародителем современной Думы, хотя и по сути своей с ней имеют огромные отличия. Вне зависимости от этого я хотел бы поставить несколько основных задач для своего эссе:

1. Разобрать позицию власти на момент 1905 года и целесообразность введения манифеста.
 2. Разобрать позицию общества и его реакцию на данный манифест.
 3. Выяснить то, насколько реально действующим и полезным был такой орган, как Государственная Дума.
- Обозначение трех данных задач поможет мне с выделением не только моего мнения, касательно изречения С. В. Тютюшкина, но и позволит потенциально раскрыть тему.

Итак, какова была позиция власти на момент 17 октября 1905 года? Долгое время, а именно с момента

"Кровавое воскресенье" по всей территории Империи (за исключением Еврейской части), или бун и страсти. Императорская власть окончательно стабилизируется, а система гос. управления требует кардинальных реформ. Тогда была создана идея о введении Гос. Думы, фактически маршала, но идея могла представлять свои интересы все население, в том числе, что было ново, крестьяне имели до 43% выборов, что хоть и было мало, но много больше, чем в районах Думы. Фактически, создавая подконтрольную Думу, которая могла быть распущена Императором, законопроект который мог быть отвергнут без права на пересмотрение, правительство Империи допустило огромную ошибку. Люди, получившие избирательные права, стремились не только реализовать их, но и защитить. Поэтому, когда 1 мая Гос. Дума Российской Империи была распущена, продолжалась 72 дня, это вызвало еще большую массу протестов и восстаний.

Исходя из этого я делаю вывод, что задумка, которая хорошо воплощается при демократическом обществе, обернуться против тех, кто её вводит.

Далее я бы хотел разобрать позицию общества. Тут не все так однозначно, так как сразу же было создано множество партий разных направлений. Трудовики, Октябристы, Эсеры, РСДРП и другие — представляли зачастую противоположные взгляды. Благодаря всему дискуссии в думе были гораздо интенсивнее, тем не менее, несмотря на это планировалась к реализации крупные проекты, например проект Эсеров — "проект 33-х", предполагавший кардинальные изменения в обществе, вплоть до отмены частной собственности. Такие проекты настаивали власти, а тем более Императора. Последней каплей стало

Шифр _____

выступление Урусова, члена демократической партии, выступавшего за преобразование, не являвшегося полномочным депутатом. Как и Утер - Дума расформирована, но этот небольшой срок позволил образоваться основным политическим силам. Исходя из этого я делаю вывод, что столь короткий срок и быстрое разложение не сильно помешали формированию политического класса среди основных партий Российской Империи.

И вот мы подходим к истинному вопросу, а насколько полезным и действующим был этот орган в первый свой выезд. Ответ прост - практически ничем. Кроме обсуждения крестьянской и аграрной реформы, а так же выдвиганием идей и проектов, фактически ничего сделано не было. Однако сама идея выборов всенародно общественной, что привело к Московским стачкам и боям в городе в 1906 году. Следовательно, Гос. Дума Российской Империи первого съезда по сути является лишь разницей этого института, хотя сама по себе не являлась таковой выходящей.

Вот я вывожу из всего вышесказанного, согласен ли я с изречением В.В.Тютюкина? И да, и нет. Я согласен с тем, что кроме как введения Думы, Государственная власть нечего предложить не могла, однако сама Дума была столь урезана в правах, что о целесообразности ее созыва возникают вопросы.

Вывод такой: Хотя Дума и не была идеальна, она положила начало становлению Российской демократическому многопартийному государству, какими мы ее знаем сегодня.

