

Шифр
926737

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

ТГУ

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Сквородкин Роман Александрович

Класс: 11

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МАОУ Гимназия №2 г. Асино

1	2	3	Итого
15	16	18	50

шифр

92073

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) Фондари - ремесленник (в частности изготовившая бочки) +
- Б) Борники - клеветник (кто собирал слухи) +
- В) Заткицкий - обслуживающий персонал в крепости. +
- Г) Камал - грузчик -
- Д) Кравчий - инженер -
- Е) Офеня - дворник -
- Ж) Рудольф - специалист по кровоснабжению +
- З) Суряцкий - повар -
- И) Палмач - перевозчик +
- К) Ясаминский - воспитатель -

(2)

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- А) $1036 + 1184 - 882 = 1238$ г. Битва на реке Сить +
- $1036 + 1162 - 882 + 66 = 1382$ - разорение Москвы Тохтамышем +
- Б) $1853 - 1497 + 1632 + 2 = 1990$ - XXVIII съезд КПСС +

Шифр _____

В) 1918 - 1762 + 1806 = 1952 - „дело врачей“

3. (1 балл).

Ответ: АБ АЕ

4. (Итого за ответ – до 2-х баллов).

Ответ:

~~Потому что~~

Награда досталась мужу дочери Сусанина, а не ей самой, потому что в XVII веке в России были патриархальные семьи, поэтому мужья были главными в семье и поэтому награды женой передавались им.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ – 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Была закончена русско-шведская война в 1721 г. (1)
№ 2	Укрепление Санкт-Петербурга (1)
№ 3	В первые годы царствования открылась первая Российская Академия Наук (1)

Шифр _____

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Дарова Возвращение всех полномочий Сенату.

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

- А) Елизавета Петровна —
- Б) Б (1)
- В) На монете изображено 300 лет Российской Академии Наук, а следовательно открытие РАН было в годы (1) правления Елизаветы Петровны (1741-1761 гг.)
- Г) Это были ее указы, которыми она подписывала документы

7. (1 балл)

Ответ:

- А) Увеличилась (1)
- Б) Почти в два раза
- В) Средней Азии (1)

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А)

Драгуны, т.к. остальные – конные подразделения Битовского боя —

Б)

Мозер Котик, т.к. остальные – герои СССР во время Великой Отечественной войны —

В)

Ирвинг Шоудзе, потому что он грузинский писатель.

Г)

Иван Айвазовский, потому что он не был передвижником, как остальные

++

①

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1943 г.

②

Б) Луганск

В) ~~Белград~~ Белгород

11. (1 балл).

Ответ: 1922

12. (Итого за ответ – 3 балла).

①

№ вопроса	Ответ
1	Джордж Вашингтон ✓
2	Елизавета II ✗
3	
4	Леонардо да Винчи ✓
5	Декларация о независимости 13 штатов колоний ✓
6	1862 ✓
7	Трумэн ✓
8	Великобритания ✓

шифр

926737

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Договор

2. Текст №1 относится к первой половине XIX века, а текст №2 – ко второй. Во втором тексте было указано, что Комарев был временнообязанным, а следовательно – это вторая половина XIX века, т.к. временнообязанные крестьяне появились в результате отмены крепостного права.

3. † Софья Федоровна Мулеина – помещица, титулярная советница (указано в тексте)

† Петр Петрович Смирнов – помещик (указано в тексте)
† Степан Алексеев – дворовый человек, крестьянин (указано в тексте)

† Варвара Сергеевна Чернасова – цыганка (указано в тексте)

† Василий Сергеев Комарев – временнообязанный крестьянин (указано в тексте)

– Василий Степанов Чернасов – ~~крестьянин~~

† Семен Алексеев Виноградов – цыган, крестьянин

и. ~~Титулярные советники~~ Титулярные советники Тульской губернии

5. В тексте №1 Мулеина представилась титулярной советницей, значит она образована и грамотна, а в тексте №2 Чернасова безграмотна, и она попросила Виноградова стать свидетелем.

6. Они так странно составлены, потому что перечислили взаимные условия и обязанности. Упоминание идет от обеих лиц договора – Чернасовой и Комарева.

7. Мамеев и Черкасцов научили профессию именно так, потому что в те времена не все люди имели доступ к учебным заведениям, в которых изучаются преподавательской профессии, связанные с ручным трудом. (1)

8. Да, потому что, по прошествию 4 лет и на 5 год, как указывается в документе, очередь представлять мальчишку из казенных денег.

шифр

926737

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

ТЕМА № 4

Введение - 10 б.
Основ. часть - 13 б.
Заключение - 2 б.

Я выбрал эту тему, потому что манифест 17 октября и происходящая первая революция заинтересовали меня, когда я изучал научную работу Шацкино «Распоряд царской семьи. Последний русский царь». Исходя из высказывания С.В. Тютюнника, я могу выделить 3 задачи и проблему:

- 1) Каково было соотношение общественно-политических сил в стране на момент 1905 г.?
- 2) Почему был принят манифест?
- 3) На какие уступки пошла власть, и почему это был предел?

Проблема заключается в том, что какая роль была Манифеста 17 октября для России?

Рассматривая 1 задачу, надо обратиться к первой российской революции 1905 г., причинами которой стали многие проблемы, как малоземелье, рабочий вопрос, неудачное участие России в русско-японской войне. К этому времени народ начал активно действовать, и поше «Кровавого воскресенья», которое одни историки считают, было ~~начат~~ специально направлено правительством, а другие - то, что это революционеры воспользовались шествием рабочих. Активно действовали разные партии: и эсеры, и меньшевики, и либералы, и консерваторы. Народ требовал решения проблем.

Далее, в октябре 1905 года происходит Всеобщая

октябрьская стачка, которая стала «^и» началом революции. Правительство поняло; им надо идти на уступки, иначе все закончится мятежно. Сергей Витте, считавший, что надо умиротворить некоторые соцу-слои, что подарив им ~~не~~ некоторые права, чтобы закончить революцию, разработал и представил императору Николаю II манифест. И так, 17 октября 1905 года Николай II ~~подписывает~~ подписал Манифест об усовершенствовании государственного строя, что должно было, по мнению Витте, умиротворить царя и не допустить дальнейшего развития революции. Некоторые историки считают, что манифест нужно было принять еще раньше, когда только Николай II начал править, другие историки считают, что манифест ~~не должен был~~ - это добрая воля императора.

Что же представлял манифест царю? Власть пошла на уступки, были дарованы гражданские права, политические права царю, была создана Законодательная Государственная Дума, были разрешены политические партии, император не мог принимать законов без согласия Думы. Либералы, ~~иные~~ консервативные Либералы, консерваторы, меньшевики, эсеры получили возможность парламентской деятельности, и прекратили внепарламентскую деятельность (кроме эсеров и черносотенцев, которые устраивали террор). Большевики же пытались убедить царя, что эта Гос. Дума бессмысленна и что надо прекратить революцию. Почему же это был предел уступок властью? Некоторые ученые считают, что эти уступки были достаточно, а другие, как Шауинко, считали, что уступок надо было больше предоставлять царю, но Николай II не видел проблем и кризиса самодержавия и был, по мнению Шауинко, неграмотным политиком.

Рассматривая проблему, можно с уверенностью сказать, что роль манифеста была неоднозначной. С одной стороны предоставление прав народу, отмена внутренних платижей, создание Гос. Думы, которая должна была охранять монархию, а с другой стороны самодержавие было не затронуто, многие насущные вопросы были не решены.

Делая вывод, рассмотрев задачу и проблему, я согласен с мнением С.В. Плоточкина, потому что манифест и правда были пределами усурок русского самодержавия. Споры об этом манифесте ведутся и до сих пор; одни историки видят в нем больше положительных аспектов, другие же ~~же~~ считают, что манифест не решил никаких вопросов, лишь затормозил развитие революции на время.

