

Шифр
926721

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ТОЛСТОВСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)



1 февраля 2026 года

Площадка:

Ленина 36; III 2У

Вуз-организатор: ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»

ФИО участника: Сивенкова Ксения Михайловна

Класс: 10

Наименование образовательного учреждения, в котором обучается участник (полностью): МАОУ Тульчинский лицей

1	2	3	Итого
21	18	24	63

✓ ММ

шифр

926721

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Первая часть

Время на выполнение заданий – 60 минут.

Работа состоит из 12 заданий.

Максимальное количество баллов – 30.

1. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

- З) Стряпный – человек, который готовит. —
- Ж) Дурдом – человек, добывающий ископаемое —
- К) Человек, сморкающий за деньги. —
- Б) Человек, добывающий мёд. +
- А) Человек – швей. —
- И) Человек, который занимается любовью в крику. —
- Б) Человек, продавец. —
- Г) Человек, возающий телегу телеги. —
- В) Человек – организатор. —
- А) Человек – кузнец. —

①

2. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) 1380 г. – Куликовская битва! —

Б) 1990 г. – выход России из ОВД СССР. —

Шифр _____

В) 1961 г. - полёт первого человека, Гагарина,
в космос

3. (1 балл)

Ответ: А; Е; Г —

4. (Итого за ответ — до 2-х баллов).

Ответ:

В то время в России была сильна христианская вера, и люди видели мир с точки зрения Библии. Также стоит добавить, что Россия, как и другие гос-ва, была с патриархальным устройством, где и в Библии, и в патриархальном обществе мужчина считался главой семьи, которому всё время а женщины не могли получить награду и уважения в полит-ой жизни страны: ни сын Божий Божь, потому что дочь Судьбы не могла получить награду, т.к. ответственность всё же на Божь главном в семье муж его дочери.

5. (По 1 баллу за каждый верный комментарий. Итого за ответ — 4 балла).

Ответ:

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 1	Возмещение Елизаветы Петровны на престол в 1741 г.
№ 2	Невская битва в 1240 г.
№ 3	Открытие в 1755 г. Московского университета.

Шифр _____

Фрагмент произведения	Комментарий
№ 4	Екитерима (Ѣ) Алексеевич (1)

6. (Итого за ответ – 4 баллов).

Ответ:

А) Дарья Ворожцова-Дамикова. (1)

Б) Монета со буквой Б, в м.к. Дарья Дамикова (1)
она знаменита своим успехами в науке и рабочим мнм.В) Она была знаменита своим успехами (1)
в науке (была буква «Ѣ» - точнее, создала), рабочим в Академии Наук.Г) Это приурочено к научной деятельности, (1)
создала буквы («Ѣ»).

7. (1 балл)

Ответ:

А)

значительно возросла (релии с кингвом гоури)

Б)

в Еврейской Голландии (3)

В)

Хиванда.

8. (До 2-х баллов за ответ).

Ответ:

А) Оба были судами, Судами невинными; 3
 Оба судны из 3х национальностей.

Б) Происходило в разных странах; Судейством не занимались
 ↓ ⊕

9. (Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) + Карликов: не был в составе пелла.

Б) + Мороз Витим: в отличие от всех не был из партизан в ВОВ

В) + Александр Дейнека: был художником

Шифр _____

Г) Иван Грозный: не боя в «Перевитином»

10. (По 1 баллу за каждый верный ответ. Итого за ответ – 3 балла).

Ответ:

А) Дед, бояли сушки, Будучи ни с кем не
небавовым; боя сушки в - за кичовым.

Б) Прокрасть в разных странах; в отделе
он боялся, Древо не кич.

А) 1443; Б) Кавказ; В) Грозный.

11. (1 балл).

Ответ: 1444.

12. (Итого за ответ – 3 балла).

№ вопроса	Ответ
1	Прокрасть
2	Елизавета II
3	Грозный
4	Грозный
5	Декларация о независимости Соединенных Штатов Америки (13 колоний)
6	1443
7	Человек из США
8	в Нью-Йорке. (США)

шифр

926731

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Вторая часть

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальное количество баллов – 30.

Время на выполнение заданий – 60 минут.

1. Договором. (мет двумя людьми)
2. 1 документ - 1-ая половина, а 2 - во 2-ая половина. П. К. в 1-ом говорит о помещиках и дворовых людей, крепостное право и отменили в 1861 г., следовательно, 1 документ ^{счит} до 1861 г - 1-ая половина, а во 2-ой не было помещиков, тогда отменили сохр, значит, 2-ая половина XIX в.
3. Документ №1:
- + Софья Петровна Шумилин: дворянин
 - + Пётр Александрович Ширнев: помещик
 - Стефан ^{Михайлович} ~~Александрович~~ дворовый мужик
 - Алексей Михайлов - дворовый мужик
- Документ №2:
- Варвара Сергеевна Чернышова - купец (помещик)
 - Василий Сергеев Котарев - дворянин
 - Василий Степанов Чернышев - помещик
 - Семён Иванович Вилочников - купец
 - Степан Иванович Смирнов - помещик
 - Пётр Николаевич Купцов - помещик
4. Семейством (маленьким) дома помещиков, которое управляют людьми на учёбу. Вторыми маленькими помещиками были помещики, приходящие люди, давшие первую школу на обучение и деньги за них от помещиков.

5. Возмем, это связано с тем, что во 2-ом документе шла речь о ^{указной} договоренности, а не о том, что нарушил договоренности. Но о договоренности, но он мог бы указать на пункт 1-й статьи 1-й статьи, а тем, с помощью могут подтвердить договоренности сторон, договоренности с Германией.

6. Также это может быть связано с тем, что во 2-ом документе речь идет о союзе одной из сторон, следовательно, тем самым можно было бы о союзе, тем самым избегая себя и тем самым избежать

7. И также это может быть связано с тем, что Чернышев был договоренности, что и они могли быть неубедительной в отношении содержания договора тем самым и потому избежать боязни.

8. В конце концов были договоренности каждой из сторон, но критически оцени Чернышеву и Котарева, тем, для стороны делами королевскому договору, чернышев, дабы позже не возникли вопросы. Упоминание идет о со стороны обеих лиц: Котарева и Чернышеву по отношению к лицу Вашино, Чернышеву.

9. Они тем самым так образованные, потому что оба лица были не знакомыми лицами, потому что обучились и содержались у видного человека. Умение их образование требовало знания, что лучше было, если они обучились, находясь под опекой. Можно добавить, что, вероятно, они делали свои свои умения приобретать у друзей, потому что и старались не брать к себе друзей.

10. Нет, т.к. мы знаем факт, что Чернышев, старавшийся избежать, тем самым своим своим фактом Чернышеву и

шифр

926721

БЛАНК ОТВЕТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
ТОЛСТОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
(профиль – «История»)
(2025/2026 учебный год)



Третья часть
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

Введение 45
Основная часть 180
Заключение - 20

ТЕМА № 5

Я выбрал эту тему, потому что видел много карикатур, связанных с самим Круговым и с событиями, которые произошли при нём. Для меня интересно стало то, что было много карикатур, которые я видел, были связаны с Круговым. Конечно, карикатуры были популярны во все времена существования СССР, но конечно-то именно карикатуры были и его правление зарекомендовали мне лучше всего. Как-то я читал пост, где говорилось, что его зарекомендовали связями с его характером: дерзким, резким, а также его судьбой - пост, свойственным ему. Поэтому я и выбрал это, читая эту статью. Для меня - ишаровидец - это человек «открытый» и резкий, смелый - это и совпадает и с моими мыслями, и словами историка Постникова. В статье меня удивило то, что Постников говорит о том, что главным в правлении Кругова была судьба человека, и что для страны и реформ не хватало знаний, то почему тогда говорят о его реформах? разве не было время роста культуры, промышленности (культура, спорт и т.д.) и т.д.

Для наших ребят задача:

1. Дайте оценку Кругову со стороны роли ишаровидца в политике.

2. Оценить содержание реферат и роль субъективности в нем.

3. Проанализировать коммунистические взгляды Кружкова на тему реферата его провешенный реферат.

1. Кружков - широко образованный, но малоуспешный. Он был членом Коммунистической партии, товарищем Сталина, товарищем и был членом из правительственной и государственной комиссий в окружении Сталина, однако после смерти Сталина 5 марта 1953г. первым членом, которого было больше всего шансов на власть, он не был, а был Маленков. Итак, Кружков выживает борьбу за власть. Своим знакомым, что его знакомый был спортивным; сначала Маленков и Кружков удалившись от Берия и действующая вместе, создавая, однако после Кружков выживает борьбу за власть против Маленкова. Он пытается попасть в более благоприветное положение в кругу Маленкова. Так, в декабре 1953 г. Кружков, не зная, как справиться с обществом, сильно отталкивается от эки-реферат при Сталине, критикуя, привлекши коллегам и товарищам, в то время как Маленков переключил на территорию промышленности, в то время как Маленков, будущим только только со стороны правительства и имевший больше шансов на власть и близкий друг - широко правительственный, тем самым Кружков, предвидя имел от того, что было при Сталине и того, что говорил Маленков в форме, рисует и импровизирует, как бы угощая общество и получая признание. Также как в 1956г. Кружков вместе с другими с разоблачением культа

директом и его заместителем → на XX съезде
выступил с критикой Сталина, который
в то время был идеальным примером для подра-
жания, возмущало даже и мирская обстановка,
без конца выносили Сталина дом в его пред-
рии во все стороны: выносили с почтой,
закладывая мусором. Но почему именно,
это был действительно смелый поступок, т.к.
как тот Сталин Лихой в книге «Кремль».

Вместе. Круж →, как не думаю, оттого, что
это был смелый поступок и можно утверждать
уверждать, что Круж → был смелым человеком,
т.к. действовал смело, однако не струсил ни
на что в своем кругу, и именно поэтому не
выступил. Также и пропущен реформы,
даже не было никакой возможности (или было
в попытке поправить дело Сталина по-
сле 1954 г.)

2. Круж → был сам судьей, человеком,
не говоря уже и о политике.
Так, где факты были были доказаны,
чтобы доказать опровергнуть какие-
реформы. Так, в 1954 г. после визита в
США и, по сути с Доганом и перебраться
Америку. →, Круж → поручил ковчегу
миров в своем поз-бе зрелище только
того, что Круж сам Круж → после, обогнул
США, не дома поз-бу; что привело
к выводу, не только в: Круж начал
→ → в отношении, своем удивлении, что
сказано не только ни поз-бе, много
Круж → были зрелище с мет, т.к.
не могли решить тот мир, который

Шифр

сын кружков Крушев. Крушев, несмотря на то, что по моему мнению, из внешней политики, не ругаясь за реформы коммунистов, он, тем не менее, безусловно СМД, не мог здраво оценить возможности его партии, следовательно, судьям. Таким образом, Крушев был вынужден зайти в свободу, что является, думаю, его, своего рода судьбой. Судьям в 1962 г. были известны хулиганов, т.к. не разрешившаяся его карьера, действительно могла из себя состоять; как Юрий Киселев говорил, что Крушев был судьбой в мире. (О Киселев) не только во внешней, но и во внутренней политике, и Крушев был судьбой.

3. Крушев не является для хороших результатов и объективной политике своим же, оттого роль кризиса к власти, Крушев не обладает никаким влиянием, в том числе и политическим, как его провозгласили. Тем не менее, возвращаясь к декабрю 1953 г., Крушев не был полным одиночкой, фактом является, т.к. не могу обладать необходимыми знаниями, а после 1957 г. Крушев не является директором партии, тем самым отрицая серьезное участие в политике советского Союза. Тем не менее, безусловно, о деятельности в мире, которая была и была свободой, но в то же время Крушев не смог ее «открыть». Как говорил Киселев в «Архиве Крушева 1953-1967»: Крушев не смог полностью реализовать и реформы, которые он начал из-за своего одиночества.

Уточню: 1. Крушев был интеллигентом, демократом и критиком к власти. 2. Его реформы являются из его личной судьбы. 3. Крушев не обладает никаким влиянием для осуществления реформ. А социальная ситуация, т.к. Крушев действительно был интеллигентом, критиком власти, и поэтому реформы были интеллигентными, тем не менее, безусловно, его неспособность реформ.